



El actual saqueo sistemático de los recursos africanos delata la más cruel esclavitud jamás impuesta sobre los pueblos de África

Por Lázaro Bustince

Introducción:

Los pueblos del África Subsahariana (ASS), han sufrido a través de la historia, diferentes y crueles tipos de esclavitudes, impuestos por gobiernos e imperios regionales y sobre todo extranjeros, como durante los años de la colonización de África, y los del horrible tráfico de unos 27 millones de personas de ASS, arrastradas como esclavas hacia Europa y América.

Sin embargo, el nivel de esclavitud, empobrecimiento, exilio y sufrimiento, causado en la actualidad sobre los pueblos de ASS, por el cruel y violento saqueo de sus tierras y recursos minerales, es el más catastrófico y destructor de la historia, por su violencia, volumen, globalidad, impunidad, complicidad de gobiernos locales y hasta aprobación de las grandes instituciones internacionales.

De hecho, incluso cuando la ONU ha publicado algunos informes detallados sobre crímenes y hasta genocidios, cometidos en África, por poderosos de la guerra, como lo hizo en su "Mapping Report" de 2009, (500 páginas), sobre la guerra de 1998-2002 en

la RDC-Kivu, con unos seis millones de muertos, *los gobiernos implicados simplemente lo niegan y la comunidad internacional guarda silencio, debido a sus propios intereses y negocios lucrativos, aunque estos minerales estén manchados de sangre.*

Federico Mayor Zaragoza habla de progresivo debilitamiento democrático y del avance de fundamentalismos en Europa y en el mundo. Con Reagan y Thatcher se iniciaba un fuerte neoliberalismo globalizador. Constatamos un aumento de los extremistas y radicales. **La deriva neoliberal, el acaparamiento de recursos a toda costa, la xenofobia, el racismo, la exclusión (refugiados), delatan ante todo un debilitamiento de los valores humanos más fundamentales y universales.** Solo con una educación integral y un compromiso por los valores humanos universales se puede guiar a la humanidad hacia un desarrollo sostenible, vida digna y una convivencia armoniosa. [1]

Varios historiadores, de renombre internacional, como: Filip Reyntjens, Gerard Prunier, Tom Burgis, y reconocidos economistas, como: Jeffrey Sachs, Paul Krugman, Jean Tirole, etc. han realizado investigaciones serias sobre *el saqueo sistemático de los recursos africanos, que causa el exilio y el empobrecimiento de millones de africanos.*

En la siguiente exposición de este saqueo feroz que se sigue realizando en ASS, me apoyo en los datos de Tom Burgis, que ha elaborado un profundo análisis de los principales casos del saqueo actual en ASS. [2]

1. El primer saqueo a gran escala analizado, es el que sigue teniendo lugar en Angola.

Angola supone hoy la tercera economía africana, después de Nigeria y Sudáfrica. Luanda sobresale hoy en todos los informes como la ciudad más cara y lujosa del mundo para extranjeros, por delante de Singapur, Tokio y Zúrich.

La elite postcolonial de MPLA y de la familia de José Eduardo dos Santos se hizo con las riquezas petroleras del país. Isabel dos Santos, hija del presidente, aparecía en 2013 Forbes magazine, como la primera mujer billonaria de África.

La compañía petrolera de Sonangol se codeaba con BP de UK y con Chevron o Mobil de EEUU, Total of France. El petróleo supone el 98% de las exportaciones de Angola. Conviene saber también que, entre 2007 y 2010, 32 billones de dólares desaparecieron de Sonangol, y nadie, incluso su gestor principal Manuel Vicente, aclaró dicha fuga a paraísos fiscales.

Las empresas petroleras y mineras de Angola, como Sonangol, Futungo, Kobalt, etc. florecen gracias a los nuevos mercados internacionales, de China, EEUU y Europa.

Al mismo tiempo, la mitad de la población de Angola, vive por debajo de la pobreza extrema de 1, 25 dólares, por persona, al día. *Encontramos pues las poblaciones africanas más empobrecidas, en los países más ricos en recursos.*

2. El segundo foco de saqueo masivo y violento en África, lo encontramos en la República Democrática del Congo (RDC), y más concretamente en la región de Kivu, al este del país.

Es difícil imaginarse un paraíso semejante a la bellísima región del Kivu, o la región de los Grandes Lagos.

Por debajo de semejante belleza natural, yacen ingentes yacimientos de preciosos minerales, como: el oro, diamantes, coltán, petróleo, etc. **mientras sobre sus ricas tierras viven las poblaciones más empobrecidas, inseguras y saqueadas de ASS.**

Se calcula que esta región contiene el 80% del coltán existente, y como es sabido este es el mineral más valioso para todos los medios electrónicos que son tan indispensables para el desarrollo actual. El negocio tan lucrativo de coltán y otros minerales ha llevado a la *creación de grupos violentos y milicias, armados por gobiernos y empresarios extranjeros y locales, para expulsar a las poblaciones locales de sus territorios y controlar dicha explotación y mercados.*

Las fuerzas invasoras ruandesas de Kagame, además de perseguir a la población hutu refugiada en Kivu y de expulsar a más de tres millones de personas congoleñas al

exilio, comenzó la ocupación de las tierras fértiles para el alimentar a sus ganados y el saqueo masivo del coltán, casiterita, oro y otros minerales preciosos en Kivu.

Las dos compañías extranjeras más poderosas en la explotación del coltán, son Cabot de los EEUU y H.C. Starck de Alemania. En 1999, el norte de Kivu exportó oficialmente cinco toneladas de coltán, y en 2001 ya fueron nueve toneladas, extraído siempre de forma manual.

Explotadores como Mwangachuchu Hizi Internacional, y gobiernos regionales como Ruanda y Uganda han seguido exportando toneladas de coltán, oro, y de otros minerales de la región Kivu, durante muchos años. *Las milicias y el ejército congoleño están controlando la explotación y exportación de estos minerales.* El constante conflicto y violencia provocada por más de un centenar de milicias armadas, impide el desarrollo y la paz de la región, y somete la población a una constante esclavitud.

Investigadores de la ONU han documentado la explotación de minerales congoleños, llevada a cabo por compañías de Europa y Asia, a través de las fronteras de Ruanda y Uganda.

La región de Katanga, entre Angola y Zambia, tiene la mitad del cobalto mundial, un material esencial para la ingeniería moderna. Multinacionales de Canadá, EEUU, Europa, Sudáfrica y China esta involucradas en Katanga.

Agustín Katumba, fue elegido por J. Kabila como gobernador de Katanga, la región muy rica en minerales. El objetivo de Kabila era doble, por un lado equilibrar la invasión y saqueo de Ruanda en Kivu, y por otra convertir la industria minera en un negocio rentable para los gobernantes. Según Oscar Mudiay, el presidente Kabila recibía unos 4 millones de dólares cada semana.

Kabila depositó su total confianza en Katumba, para la gestión de la industria minera. Cuando las investigaciones de la ONU pidieron sanciones contra Katumba por su corrupción, este se refugió en la esfera privada para seguir con los negocios, a través de compañías como Anvil Mining de Australia, con toda clase de privilegios. Katumba vivía en Lubumbashi, capital de Katanga, en sus locales lujosos.

Otro líder temible fue Laurent Nkunda, al mando de una milicia de unos ocho mil soldados, en buena parte niños, que controlaba buena parte de Kivu y sus minas. Todos los grupos armados operan por el mismo objetivo: *la explotación minera, y los impuestos que obligan a pagar a todas las multinacionales que exportan los minerales*. Solo durante 2008, las milicias recogieron unos 185 millones de dólares, a través de sus impuestos sobre las empresas.

Nkunda fue remplazado por Bosco Ntaganda, el “terminador”, también apoyado por Ruanda, y al mando ahora de la milicia M23. Este jefe de una de las milicias más sanguinarias, terminaría entregándose misteriosamente a la justicia internacional.

Dan Gertler, descendiente de una familia-empresa negociando con diamantes, cobalto y cobre, se hizo amigo de Kabila, y gracias a sus negocios en la RDC, se hizo billonario. Kofi Annan calculó que el pueblo congoleño perdió unos 1.36 billones de dólares entre 2010 y 2012, debido a los negocios de Gertler y su empresa minera.

La RDC ha sido víctima del saqueo, desde que el rey Leopoldo II se dedicó al pillaje, robo de marfil y caucho, y al exterminio de millones de vidas humanas.

En esta época de la globalización, los protagonistas de esta máquina saqueadora de los recursos de la RDC, no son los monarcas sino los empresarios y multinacionales. Tanto la ENRC de Dan Gertler, como Glencore de Suiza, son dos de la mayores multinacionales de la RDC. Los minerales de Kivu son exportados a Dubai, China, Hong Kong, Suiza, Panama, Singapur y Estados Unidos.

Una nueva legislación de los EEUU exigía a las multinacionales mineras de la RDC, un certificado, para aclarar que los productos extraídos no fueron controlados por grupos amados. Esta decisión afectó pronto a compañías como Apple, Ford y Boeing.

Pero los grupos explotadores de los “diamantes de sangre”, en Kivu, comenzaron a exportar los minerales de oro y coltán, a través de las fronteras de Uganda y Ruanda.

El intento de Kabila para suspender la minería ilegal, que en Kivu, supone dos tercios de los ingresos del Estado, no tuvo gran efecto, pues el negocio se hizo más clandestino. Así pues se relajó la prohibición de la explotación manual, y se pedía que no estuviera conectada con grupos violentos. Tanto Alemania como EEUU piden certificados de que los minerales son extraídos legalmente, pero nadie es capaz de asegurar semejante proceso.

3. Un tercer foco de saqueo de recursos minerales, que conlleva tráfico de armas y hasta de personas, lo encontramos en Nigeria.

El norte de Nigeria es un paso de armas, de tráfico de personas y de textiles de China. El tráfico textil chino que pasa por este camino alcanza los 2 billones de dólares al año.

Un país de casi doscientos millones de habitantes, cuna de los Hausa, uno de los tres grupos étnicos más numerosos de África, está marcado por un norte mayormente musulmán y un sur predominantemente cristiano. *Nigeria está también pagando un alto precio por ser el mayor exportador de petróleo en África.*

Dos tercios del petróleo se encuentran en la región separatista de Biafra que pagó caro su ambición política, con la muerte de unos dos millones de personas, durante la guerra civil de 1967.

El Delta del río Níger, al sur de Nigeria, es un prodigioso manantial de petróleo, que suministra a EEUU y Europa especialmente. Sus reservas de gas son también inmensas.

Nigeria cuenta con enormes reservas de petróleo, pero apenas produce energía. Nigeria es país muy rico, pero el 62% de su población vive con menos de 1.25 \$ por día. La escasez de la electricidad causa precios muy altos en toda la industria textil y otras. Como medio millón de agricultores han dejado de producir algodón, a causa del contrabando de productos textiles de China, que supone un valor de 2.2 billones de dólares al año, según el BM.

Kaduna era una floreciente ciudad gracias a la industria textil, pero ahora unos diez mil trabajadores están sin trabajo. Los productos de contrabando son más baratos. El empobrecimiento de Kaduna es un síntoma del proceso que está siguiendo Nigeria.

El empresario Alhaji Dahiru Mangal se ha hecho billonario, gracias a la conexión con negociantes chinos, que se han dedicado a la industria textil, con material importado de China, pero etiquetado “made in Nigeria”, basado en la ciudad de Katsina. El presidente Obasanjo intentó perseguir a los empresarios corruptos, pero con éxito limitado. Los empresarios textiles se pasaron al petróleo del Delta del Níger.

En 1959, Shell descubrió grandes reservas de petróleo en el Delta, junto con Exxon de EEUU. También encontraron grandes depósitos de gas. **Una economía basada en petróleo y minerales, descuida la creación de infraestructuras y la economía se debilita.**

Mientras que naciones emergentes como Brasil, India y China se industrializan progresivamente, África se queda atrás, aparte de algunas excepciones como Sudáfrica y Botsuana. Rychard Akerele, un empresario anglo-nigeriano, dice: **“en Nigeria tenemos todo, pero la sociedad es pobre”**, y describe así el futuro de África. *“África será una mina, y los africanos serán los drones del mundo”*.

Como ocurrió en el norte con la industria textil, así está sucediendo en el sur, con todos los productos elaborados, importados de China. En Nigeria, la venta de petróleo y gas natural genera el 70% de los ingresos.

Paul Gollier, profesor de Oxford y analista del empobrecimiento de África, afirma que: **“lo más relevante de la maldición minera, es que destruye la democracia y también la economía”**. Shell ha admitido que pagó 2 millones de dólares en 2004 a los oficiales de aduanas para facilitar el tráfico del petróleo. El empresario Mangal financió la campaña de Umaru Yar Adua, y así protegió su hegemonía en el petróleo.

En el norte, la situación ha empeorado con la llegada de Boko Haram, que está desafiando al mismo ejército nacional de Nigeria, y con la creciente explotación China de los recursos naturales del país.

Entre 1990 y 2010, el consumo de China subió desde un 5% hasta un 45%, y en cuanto al consumo de petróleo subió cinco veces más. Por tanto China tomó la decisión de sacar sus industrias fuera de China, en busca de materiales crudos en África.

Las multinacionales chinas, o las compañías de Sam Pa's, de Hong Kong, se dirigieron hacia el continente africano. *El primer foro oficial entre China y África, tuvo lugar en Bejín en octubre 2000, con ministros de 44 países africanos.*

En 2002, el comercio entre China y África era de 13 billones de dólares, la mitad del que existía entre EEUU y África. Una década más tarde, el comercio entre China y África ascendía a 180 billones de dólares, tres veces mayor que el de EEUU y África. *“Cuando China tose, África se coge un resfriado”.*

En los grandes negocios entre China y África, Sam Pa era el eslabón de conexión más importante. Entre 1996 y 2000, Angola compró un cuarto de todas las armas vendidas a ASS, exceptuando Sudáfrica. China era uno de los principales proveedores.

Sam Pa se encontró con Bataglia, un empresario portugués afincado en Angola y fundador de Escom, un conglomerado de negocios en diamantes, petróleo, cemento y bancos. Estos dos empresarios moverían los negocios entre China y Angola.

En 2003, la fiebre por el petróleo de Angola estaba subiendo. Shell y BP estaban preparadas, así como Exxon móvil y Chevron de los EEUU y Total de Francia, Petrobras de Brasil y Patronas de Malasia, con ONGC de India, estaban todas mirando a Angola, sin olvidar Sinopec, la gran petrolera China. Pero Sonangol de Angola quería controlar todo el comercio petrolero, y se alió con Sinopec de China, siempre con mediación del grupo Queensway.

El petróleo en el Delta del río Níger.

Llamaradas de fuego por la técnica de extracción del petróleo, llamada “flaring”, prohibida en los países europeos, eran parte del ambiente en esta región de Nigeria. **Los 30 millones de habitantes del Delta saben que el 70% de los ingresos en Nigeria, proceden del petróleo de esta región. Esto otorga al Delta un poder especial, en frente de los Hausa en el norte, los igbo en el ese y los Yoruba en el suroeste.**

Asari Dokubo lanzó el KKK, un grupo armado para todo tipo de tráfico: drogas, armas, etc. Después le sustituyó Farah Dagogo que se centró más en el comercio del petrolero, con prácticas poco convencionales: aspirando el petróleo de las tuberías, reventando las tuberías, etc. Resultó un negocio muy lucrativo. La ONU estima que esta forma de comercio fraudulento llegaba a \$2 billones al año. Extraían cien mil barriles al día. Dagogo contaba ya con tres mil comandos armados. Luego fundó el grupo llamado: *el Movimiento por la Emancipación del Delta del Níger (MEND)*.

La producción del petróleo descendió en 40%, y vino la guerra del petróleo en Nigeria. Dagogo hace en Nigeria lo que Nkunda hacía con el coltán en Kivu de la RDC.

Después de varios secuestros realizados por Dagogo, pidió 1,5 billones de dólares como rescate a Shell. No se pagó ningún rescate pero los periodistas secuestrados fueron liberados. Algo más tarde, MEND atacó con lanchas rápidas un pozo de Shell a 120 kilómetros mar adentro, reduciendo la producción en 3.6 billones.

MEND, con un grupo de más de 6.000 comandos, había recibido publicidad mundial. Esto causó también un encarecimiento del petróleo a nivel mundial. El Delta se convirtió en Nigeria, como en otros puntos mineros de África, una zona de graves conflictos en la pugna por controlar los ricos yacimientos.

Paul Gollier habla sobre la ley de la supervivencia del más fuerte, y esto se aplica a las políticas en Nigeria Angola, Zimbabue, Guinea, etc. Recientemente, EEUU intenta aplicar leyes estrictas contra la corrupción comercial en sus empresas, pero Willbros aceptó que pagaron comisiones millonarias en 2000 para asegurar contratos en la construcción de tuberías para el petróleo en el Delta. *Shell admitió haber pagado*

comisiones de 2 millones a los oficiales de aduanas en Nigeria en 2004. El KBR ayudó a construir una planta de gas en el Delta de 6 billones, y esta era filial de Halibuton, cuyo director ejecutivo era Dick Cheney.

Nigeria funcionaba a base de sobornos. *Shell y Eni de Italia pagaron 1.3 billones al gobierno de Nigeria para tener los derechos de explotación, y de ellos 1.1 billones se fueron a una compañía de Malabu.* Otro caníbal del petróleo es China Sonangol que también abre caminos con cheques. Nigeria tenía muchas novias y poderosas, debido a los yacimiento ingentes de petróleo.

Los ingresos anuales de Shell eran de 484 billones de dólares en 2012, dos veces mayor que la economía de Nigeria al año. Extraía 2.5 millones de barriles de petróleo al día. Somonu, nigeriano empresario decía que la situación de Nigeria le hacía llorar, porque solo veía miseria, en medio de tanta riqueza. Shell fue acusada de varios abusos. Cuando surgió el grupo armado MEND, Shell jugaba entre el soborno y la confrontación. *Shell pagaba a los comandos dinero para que además de robar, guardaran las tuberías de petróleo.* Shell decía que no pagaban dinero de protección.

Los grupos armados afirman que tenía todo el derecho de defender su país contra los saqueadores. Shell decía que buscaba el desarrollo del país también. Los militantes aseguraron un acuerdo con Shell para recibir su parte para proteger las tuberías. Shell lo negaba. Shell invirtió, entre 2007 y 2009 al menos 383 millones para la seguridad de sus negocios. Shell invertía en algunos proyectos de desarrollo de la comunidad, pero seguía con la destrucción medioambiental.

En enero 2011 Goodluck Jonathan, del sur y cristiano, fue elegido presidente. Musulmanes, cristianos y animistas parecían contentos. Las revueltas del norte contra los cristianos de tres días dejaron 800 muertos. **Pero el fondo del conflicto no es religioso, sino de poder y de control de recursos. Dios no tiene nada que ver con este saqueo,** dijo Kaigama.

Comenzaron las reformas y Nigeria se puso por delante de Sudáfrica como la mayor economía del continente. Jonathan Intentó reducir la corrupción. Nigeria recibía entre 40 y 60 billones al año de la industria de petróleo. Pero según el informe de Sanusi,

NNPC, la compañía nigeriana más importante, sacaba del país un billón de dólares cada mes a paraísos fiscales.

Surgió también la violencia de Boko Haram, pues existe una conexión entre la corrupción y el aumento de la violencia. Miles han muerto en el norte a causa de la milicia jihadista. El Estado de Nigeria era incapaz de controlar tanta violencia y garantizar la seguridad de sus ciudadanos. **Cuando la corrupción no es la excepción sino la regla, entonces estamos ante un país fallido.**

El escritor nigeriano Chinua Achebe afirmó: el problema de Nigeria es sencillamente un problema de líderes y gobernanza. *El coste del saqueo mineral de África es muy costoso para los africanos. Solo ellos podrán liberarse de esta máquina de saqueo.*

Cuando los elefantes se pelean, sufre la hierba. Otro lugar de lucha por el petróleo, aluminio y hierro es Guinea Conakry.

A. Toure tenía varios documentos firmados, entre 2006 y 2010 sobre una generosa recompensa que debía recibir por facilitar a la empresa BSG los derechos a explotar minas y acceso a ricos depósitos en Simandou, en Guinea. Los derechos se hicieron públicos y BSG lo negó. Toure no era una sencilla guineana sino la cuarta esposa de Lansana Conte, el dictador que ya había negociado con BSG esos mismos derechos, y ahora el FBI lo estaba investigando.

Robin Steinmetz era el fundador de un imperio israelí negociando con diamantes de Angola. Este imperio integró también la región de Kivu en la RDC, en sus negocios de minerales. Después se extendió hasta Guinea Conakry, uno de los países más empobrecidos del continente, pero rico en minas.

Cuando el presidente Sekou Ture, murió, su sucesor fue Lansana Conte, en el gobierno de ese país, con 11 millones de habitantes. Conte era de la generación de Mobutu en Congo, Bongo en Gabón y dos Santos en Angola. Estos dictadores acabaron con las esperanzas de los años post independencia. Gobernaron con saqueo y represión, y como dueños absolutos de todos los recursos de la nación. Fueron saqueadores crueles, pero necesitaban aliados poderosos del extranjero.

Guinea es muy rica en bauxita para fabricar aluminio, en hierro y en otros metales y minerales. Con la muerte súbita de Lansana Conte en 2008, un joven capitán militar salió a la escena de negocios en Guinea Conakry, pero este empresario era su ministro de finanzas Mahmud Thiam. El 85% de las importaciones de Guinea eran minerales.

Un día Thiam fue introducido a Lo Fong Hung, una empresaria china, que junto con Sam Pa's, eran fundadores del grupo Queemsway group, muy involucrados en el petróleo de Angola. Ahora querían lanzarse en Guinea también.

A pesar del conflicto entre la junta militar y los Peuls, varias empresas decidieron otorgar millones de dólares, en fondos, a la junta. En las elecciones que siguieron Alpha Conde fue elegido presidente de Guinea en 2013. Su lucha contra la corrupción masiva de las empresas, fue dura y larga. Pero en abril 2014, Alpha Conde y su gobierno retiraron los derechos de inversión a BSGR, por su conocida corrupción. Esto provocó la estampida de otros elefantes empresariales en Guinea, no sin antes haber destruido gran parte de la hierba mineral del país.

4. Vamos a otro foco de saqueo africano, como es Níger.

Níger es uno de los países más empobrecidos del mundo. El 18 de feb. 2010, el presidente Mamadou Tandja se reunía con su ejecutivo y prometía gobernar para largo, al mismo tiempo que lanzaban la primera refinería de petróleo en Níger.

Francia, como antiguo poder colonial, se había beneficiado de sus riquezas, especialmente de las ingentes **reservas de uranio**. *Francia consume más uranio en sus centrales nucleares que cualquier país, por detrás solo de EEUU*. Areva, es el grupo de que explota un tercio del uranio en Níger.

Cuando las relaciones con Francia se deterioraron, Tandja encontró otro aliado para su uranio, en China. *China invirtió cientos de millones de dólares, no solo en el uranio, sino también en el petróleo*. Ahora Tandja, podría también repeler los ataques de los Tuaregs y amasar fortunas. En diez años, Tandja sacó a paraísos fiscales más de 180

millones de dólares. Pero la suerte duró poco pues fue capturado tras un golpe de estado, y China no estaba para ayudarlo.

Pero China prometía ofrecer a Níger y a África, desarrollo económico e infraestructuras, y no hacia como los europeos, que solo querían llevarse el uranio. China ofrecía centrales hidroeléctricas como “Three Gorges”, que era la mayor en ASS. Total, Elf, Exxon, Shell nunca construyeron una refinería en Níger, pero China lo hizo.

Un tercio de todas las inversiones Chinas tienen lugar en África. Para 2007, China había firmado acuerdos para 10 centrales hidroeléctricas en África. La comunicación digital en Etiopía y otros países, pasa por cables chinos. La sede de la UA fue construida por China en Adis Abeba en 2012, que muestra la presencia china en África.

La empresa Trendfield de Beijing conectó China con la explotación de uranio para su industria nuclear. Pero el imperio empresarial de Queensway Group estaba por todas partes en África. Existe un puente entre China, Níger, y África, que está facilitando este nuevo frente de imperialismo explotador.

El presidente electo de Níger: Mahamadou Isoufou, como Conde in Guinea, quería combatir la corrupción. *Buscaba contratos beneficiosos para las dos partes, con China y otros poderes, pues estaba convencido de que todos venían a saquear.*

5. Ghana: Costa de oro

Newmont, la compañía minera de oro más grande de EEUU, había finalizado la primera fase de explotación de 700 millones de dólares, con ayuda del BM.

El cianuro de sodio se usa en las minas de oro para separar el metal del oro, pero es tóxico, y se produjo un derrame serio de Newmont. La compañía tuvo que pagar 5 millones de dólares para compensar los daños.

Los fondos de IFC en Washington en 2013, eran de 78 billones de dólares, y este banco como el BM, invierte sus fondos en la industria minera. En 2000, el BM con IFC invirtieron 3.5 billones de dólares en el petróleo del Chad, y su economía creció un 30%. Pero pronto el presidente Iris Debí comenzó a desviar los fondos de petróleo al ejército.

En 2006, el IFC decidió investigar la compañía británica Lommin que extraía platino en SA. Pero brotó la violencia entre los mineros. *El IFC se dio cuenta del alto riesgo de invertir en la industria minera en Arica.*

Ya en 2001, Emil Salim, un ilustre economista, recibió una llamada del BM para analizar si los proyectos de minería extractiva contribuían realmente a reducir la pobreza. Pues tanto en BM, como IMF estaban siendo criticadas globalmente. Salim dedicó dos años a dicho análisis en África, Sudamérica y Europa Oriental.

Descubrieron que entre 1960 y 2000, los países con riqueza mineral crecieron dos o tres veces más despacio que los países sin tantos recursos. Los países que recibían préstamos del BM crecieron menos cuando dependían de la industria minera. Cuando los gobiernos irresponsables se encuentran con las minas, entonces se forma la “máquina saqueadora”, que crea pobreza. Salim descubrió que le BM no seguía de cerca los efectos de sus préstamos. *Las recomendaciones de Salim fueron explosivas.*

IFC y el BM, solo deberían invertir donde los beneficios se pueden analizar y donde crean un desarrollo sostenible. Campamentos forzados para la industria minera nunca deberían ser aceptados. Los mitos de la industria minera se derrumbaron. Pero el BM apenas tomó nota de este análisis profundo que realizó Salim.

Ghana tenía la reputación de gestionar la industria minera mejor que la mayoría. Ashanti Godfiellds fueron la primera compañía minera africana registrada en New York. Ghana creció también como una sociedad democrática. Con todo, Ghana sigue siendo un país con crecimiento medio. La industria minera generó 2.1 billones de dólares en el año 2009, pero solo pagaba al gobierno un 3%, de impuestos. Las compañías suelen salir con la suya.

Dos tercios del comercio mundial se realizan a través de las multinacionales. Estas eligen también donde y como pagar los aranceles, y por tanto los gobiernos están atados. Si las multinacionales fueran transparentes en declarar sus beneficios, y en pagar los aranceles, podrían contribuir a mejorar la economía. Las compañías eligen los países con menos impuestos: Islas Vírgenes, Suiza, Luxemburgo, Hong Kong, Bermudas, etc.

EEUU pierden 60 billones de dólares al año en evasión de impuestos, a pesar de su sofisticado sistema de control. La evasión de capital de los países en vías de desarrollo llegó a los 947 billones de dólares en un año (2011). **África pierde en evasión de capitales lo equivalente a toda la ayuda que recibe el continente.**

La organización de "Publish What You Pay", denunció que las mayores compañías extractivas, como Exxon Mobil, Shell, Glencore and Rio Tinto Group, hicieron un beneficio contable de 145 billones de dólares al año, con unos ingresos de 1.8 trillones al año.

China Exim Bank, está remplazando al BM en cuanto a inversiones en África. El banco nacional chino invierte 67 billones de dólares, **12 billones más que el BM** en el mismo periodo. Lo mismo le está ocurriendo al IMF que ha perdido credibilidad en África. En 2007, Angola recibió 4 billones de crédito del banco chino y 3 billones del Queensway grupo de Sam Pa's. Ahora el BM y el IMF están suavizando las condiciones, porque China ni hace preguntas sobre el uso de los préstamos.

Cada día más capital se convierte en fortuna de unos pocos, y solo quedan las promesas para la mayoría.

6. El oro negro de Sudáfrica.

Vamos a otro foco de saqueo de recursos. La compañía de diamantes estaba en manos de los De Boers. En 1990, las protestas y la presión internacional llevo al régimen De Clerk al borde del colapso. De Clerk liberó a Nelson Mandela y aceptó el Congreso Nacional Africano.

*Desde los comienzos de Sudáfrica, los dirigentes habían dependido de la riqueza minera. La elaboración de minerales otorgó a Sudáfrica una economía rica. **Sudáfrica tenía el 62% del oro mundial.** En 1970-1993, el oro, diamantes y otros minerales suponían dos tercios de las exportaciones de Sudáfrica. **Pero la máquina saqueadora funcionaba, y la riqueza se concentró en manos de una minoría.***

Algo semejante ocurría en Guinea Ecuatorial con Obiang, padre e hijo, donde el 98% de las exportaciones eran del petróleo. Así podía gozar de una mansión en Malibú de 40 millones de dólares, propiedades en Sudáfrica y en París, coches de lujo y aviones personales. Pero Guinea ocupaba el puesto 136, como país más pobre del globo (186).

El partido de ANC quería romper la conexión entre un país rico en minerales y la extrema desigualdad, que reinó con la clase blanca. Se hablaba del empoderamiento económico negro, pues prometían repartir la riqueza de forma más equitativa. Patrice Motsepe fue el primer billonario surafricano y Cyril Ramaphosa siguió un camino parecido. Al menos evitó la guerra civil aunque perdió en las elecciones ante Thabo Mbeki para suceder a Mandela.

Sudáfrica tiene una riqueza minera, la mayor del mundo, estimada en 2.494 billones de dólares, muy por encima de Rusia, y capaz de comprar Apple, Exxon Mobil y el resto de grandes compañías mundiales. Pero el color de la piel no cambia el funcionamiento de la industria automáticamente. **Ahora los súper-ricos son de Sudáfrica. El Apartheid era racial e inhumano, pero existe en todos los colores.**

A los 15 años de que Mandela fuera presidente, el 20% de la población seguía acumulando el 70% de la riqueza. La igualdad no llegó a quedarse. De hecho en agosto 2012, 34 mineros fallecieron en las peleas, aun después del Apartheid.

Esta violencia en Markana reveló que la violencia no fue sobre todo racial, sino más bien una maldición de las riquezas minerales. La violencia dio ocasión a buscar las causas profundas de dicha desigualdad.

La concentración de poder y de riquezas lleva al continente africano a la violencia y a la desigualdad. Jacob Zuma fue un ejemplo de un opresor africano. Construyó una mansión de 20 millones en Nkandla, con toda clase de lujos y despilfarro.

Sudáfrica aspira a ser un motor de la economía africana, como Brasil, Rusia, India, y China, y Goldman Sachs sería su banco. En 2014, Zuma dijo a los presidentes africanos: **“la economía africana necesita ser más inclusiva, dinámica y sus frutos deben ser compartidos por todos.”** La ideología funciona bien en todas partes.

7. Los nuevos reyes del dinero.

Robert Mugabe controló todos los recursos del país, aunque pasara el ministerio de finanzas a Tsvangirai. La desgracia de la ciudad de Chiadzwa era que estaba situada encima de la mayor reserva de diamantes del mundo. Mugabe ordenó la ocupación de las granjas de los agricultores blancos y causó al deterioro de la economía.

Los dos cientos mineros que fallecieron en Marange, fueron sepultados en una fosa común. Generales del ejército recibieron buena parte del comercio de diamantes. Mugabe usó los militares de China, con Sino Zim, para su negocio de diamantes.

Ya en 1860 Sudáfrica había comenzado la explotación industrial de minas. Ahora había nuevos tesoros de diamantes: Namibia, Angola, Congo... ***África cuenta con más de la mitad de los diamantes, a nivel mundial.***

Savimbi de Angola también controló los diamantes, con 700 millones de dólares al año. En las elecciones de 1992, cientos murieron y ciudades fueron arrasadas.

La noción de **“diamantes de sangre”** tomaba fuerza, por los acontecimientos en países como Angola, RDC, Zimbabwe, Sierra Leona con Taylor, Liberia... *Se quería destruir la conexión entre riqueza minera y violencia sangrienta.*

En Botsuana, la exportación de diamantes suponía tres cuartas partes de la exportación total, pero no había sucumbido a la corrupción ni a la violencia. Un país de unos dos millones de habitantes, supo usar la riqueza mineral para el desarrollo sostenible, mejor que el resto de los países africanos.

Según los informes de Mo Ibrahim, Botsuana y Mauricio siempre se llevan el premio por su gobernanza responsable y por su desarrollo más sostenible.

La recesión económica de EEUU y mundial hundió el precio de los diamantes. Aunque los intermediarios siempre se apañan para sacar buena partida en todo momento. Ejemplo de tales intermediarios sin escrúpulos son: Dan Gertler de Israel, Kabila del Congo y Lev Leviev, negociante de diamantes que construyó su gran palacio en Londres. Queensway supo nadar bien en aguas revueltas, como China Sonangol.

Sam Pa's era otro de los grandes traficantes de diamantes que buscaban controlar y africanizar todas las compañías de diamantes, en Sudáfrica, Zimbabue, Angola... Pero como ***dos Santos en Angola y Mugabe en Zimbabue***, siguieron la misma política de todos los poderosos, aunque culparan de todo a los extranjeros. ***Es el mismo virus que pasó de los colonos extranjeros a los locales. El bien común era algo muy extraño.***

Los ejemplos de complicidad entre gobernantes africanos y compañías extranjeras no tienen fin. Se sirven de comandos mercenarios armados para controlar los recursos minerales, porque nadie se fía de las fuerzas gubernamentales. Algunos diplomáticos americanos dijeron en 2008 que el comercio de diamantes en Zimbabue era de los más sucios y crueles del mundo. Sam Pa's, con la compañía de China Sino Zim, andaban de por medio. Muchas compañías mineras, como china Sonangol, China Int. Fund, Queensway, y otras están registrados en Hong Kong, con alto grado de impunidad y de secretismo.

El imperio de Queensway y otros crecían, gracias a Sam Pa's y sus influencias. **Hay muchos países frágiles pero con minas, donde los comerciantes andan a sus anchas. Las compañías chinas sobre todo siguen floreciendo.**

Tanto los viejos colonos, como Leopoldo II, George W. Bush, o los nuevos como Mobutu, Mugabe, Trump, Putin o Kagame, se codean con los chinos para seguir saqueando África. **Los imperios cambian de mano y más que los gobiernos ahora son las multinacionales las que mandan, con corrupción y violencia. La máquina de saqueo continúa.**

Epilogo: Complicidad

Con el continuo saqueo de los recursos africanos, causamos el exilio de millones de personas, de todo el continente africano.

Se cierran las fronteras a los refugiados africanos, pero no a los diamantes y recursos africanos. Nuevos yacimientos de gas prometen nuevas fuentes de ingresos en África oriental. Nigeria, el Congo y otros países, son tesoros para las multinacionales que se aprovechan de los ríos revueltos.

Parece que las autoridades chinas han arrestado a Sam Pa's, pero saldrá de nuevo a los negocios. *Los señores del saqueo, por ahora, no parecen tener miedo, pero esto comienza a cambiar. Esta complicidad en el saqueo de recursos y la impunidad, tocará también a su fin. Las formas de gobernanza y de economía ética, están cambiando.*

La corrupción de las compañías puede ser controlada por la ley, la justicia y con gestores responsables. *Con mayor transparencia, oportunidades, y justos impuestos, se puede controlar, siempre que se busque, el bien común. El saqueo de minerales es la causa principal, de corrupción, de empobrecimiento, de emigración y de violencia.*

Es imperativo analizar las raíces profundas de este poder opresor que antepone el lucro sin límites, al desarrollo humano sostenible, que debe incluir un crecimiento tecnológico junto con un crecimiento en valores humanos y ética. [3]

¿Seremos capaces de movernos de la dictadura a la democracia y del acaparamiento a la solidaridad de todos los valores humanos, para trabajar por la integración social y un desarrollo sostenible y ecológico?

Lázaro Bustince

Director de África Fundación Sur. 15.1.2019

* Artículo basado en la obra de Tom Burgis “The Looting Machine: Warlords, Tycoons, Smugglers and the Systematic Theft of Africa's Wealth”

Notas:

[1] Federico M. Zaragoza: “Recuerdos para el Porvenir”.2018. PPC. P.8-11.

[2] Tom Burgis. “The Looting Machine, of Africa’s wealth”. London. 2016.

[3] Papa Francisco: “Laudato Si”. 2015 Roma. Nº 105-106.