

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LOS GRANDES LAGOS 2020

UGANDA

IVAN ASHABA y KAROLINA WERNER

Editado bajo la
dirección de
F. Reyntjens



UPA

University Press Antwerp

Great Lakes of Africa Centre | Centre pour l'Afrique des grands lacs Lange Sint Annastraat 7
2000 Antwerp | Anvers - Belgium | Belgique Tel: +32 3 265 57 70
Web: www.uantwerpen.be/glac

The Great Lakes of Africa Centre is part of the Institute of
Development Policy, University of Antwerp

Le Centre pour l'Afrique des Grands Lacs fait partie de l'Institut
de politique du développement, Université d'Anvers



University of Antwerp

IOB Institute of
Development Policy

GREAT LAKES OF AFRICA CENTRE • CENTRE POUR L'AFRIQUE DES GRAND LACS

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LOS GRANDES LAGOS 2020

UGANDA

IVAN ASHABA y KAROLINA WERNER

Editado bajo
la dirección
de F. Reyntjens



The Chronicles are a peer reviewed publication.
Les Chroniques sont une publication à comité de lecture.

Lay-out and cover | Mise en page et couverture: Joëlle Dhondt

© 2021 Uitgeverij UPA (University Press Antwerp)
UPA is een imprint van ASP nv (Academic and Scientific Publishers nv) Keizerslaan 34
1000 Brussel
Tel. + 32 (0)2 289 26 50
Fax + 32 (0)2 289 26 59
e-mail: info@aspeditions.be www.aspeditions.be

ISBN 978 94 6117 188 7

La dénomination GPRC (Guaranteed Peer Reviewed Content) est développée par l'institution flamande Boek.be. Elle est attribuée aux publications conformes aux standards académiques de la VABB (Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand).



THE AUTHORS | LES AUTEURS

- Ivan ASHABA** teaching assistant and PhD candidate, Institute of Development Policy (IOB), University of Antwerp, ivan.ashaba@uantwerpen.be
- Ithiel BATUMIKEMIHIGO** assistant à l'Université de Kaziba, chercheur associé au Centre EFGPC de Université catholique de Bukavuet énarque, cadre au Secrétariat général chargé des retraités et rentiers au Ministère de la Fonction publique en RDC, ibatumike@gmail.com
- Réginas NDAYIRAGIJE** assistant d'enseignement et chercheur doctoral, Institutde Politique du Développement (IOB), Université d'Anvers, reginas.ndayiragije@uantwerpen.be
- Aymar NYENYEZI BISOKA** professeur assistant à l'Université de Mons, chercheur à l'Université de Gand et à l'Institut Supérieur de Développement Rural en RDC, aymar.nyenyebilisoka@umons.ac.be
- Filip REYNTJENS** emeritus professor, Institute of Development Policy (IOB), University of Antwerp, filip.reyntjens@uantwerpen.be
- Karolina WERNER** NEST Postdoctoral Research Associate, Centre for Transitional Justice and Post-Conflict Reconstruction, University of Western Ontario; Senior Fellow, Norman Paterson School of International Affairs, Carleton University, k.werner@balsillieschool.ca

UGANDA, CRÓNICA POLÍTICA, 2020

Ivan Ashaba y Karolina Werner

1. INTRODUCCIÓN

Esta crónica revisa los principales eventos en Uganda en 2020, llegando a las primeras semanas de enero de 2021 para incluir la cobertura de las tensas elecciones presidenciales. El COVID-19 y su manejo, así como las elecciones presidenciales y parlamentarias son discutidas en detalle. La política interactuó con el manejo de la pandemia, como lo ejemplifica la prohibición de actividades políticas en algunos distritos y ciudades que se consideran bastiones de la oposición. El surgimiento de la Plataforma de Unidad Nacional (NUP) como el partido de oposición con el mayor número de escaños en el parlamento, en lugar del Foro para el Cambio Democrático (FDC), es quizás el principal hito en la escena política de Uganda. El cuatro veces candidato presidencial y veterano líder de la oposición, Kizza Besigye, no se postuló en 2021 e insistió en movilizarse por el llamado Plan B. Según los resultados oficiales, el titular Yoweri Museveni ganó su sexto mandato, en unas elecciones empañadas por acusaciones de irregularidades. El cantante, convertido en líder de la oposición, Robert Kyagulanyi Ssentamu, conocido también como Bobi Wine, derrotó al titular Yoweri Museveni en la región central y algunas partes de Busoga en el este. Finalmente, dos retirados generales del ejército que alguna vez fueron vistos como potencialmente fuertes rivales de Museveni, Mugisha Muntu y Henry Tumukunde, no lograron alcanzar el uno por ciento de los votos.

2. COVID-19 Y SU MANEJO

El presidente Museveni pronunció su primer discurso nacional sobre la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020, antes de que Uganda informara sobre su primer caso¹. A lo largo del año se convirtió en una figura habitual de la televisión con sus actualizaciones sobre la evolución de la pandemia y las nuevas medidas adoptadas para contener la propagación. En su primer discurso el presidente, cerró todas las instituciones educativas, suspendió las oraciones comunales, prohibió las reuniones políticas y culturales, desalentó las extravagantes bodas al estilo ugandés mientras alentaba las llamadas ceremonias “científicas” y suspendió las discotecas, cines, conciertos, bares y

¹ Address on the Coronavirus (COVID 19) guidelines on avoiding the pandemic, 18 marzo 2020. <https://yowerikmuseveni.com/address-corona-virus-covid-19-guidelines-avoidingpandemic>.

espectáculos musicales. “La próxima línea del frente en la lucha contra el virus es detener la alegría: las discotecas, los bailes, los bares, los deportes, los espectáculos musicales, los cines y los conciertos. Estos son puntos de reunión muy peligrosos con el virus alrededor. [...] Todos estos están suspendidos por un mes”², dijo Museveni a la nación. El presidente también cerró el aeropuerto internacional y otros puntos de entrada a vehículos con excepción de camiones de carga. En las medidas que siguieron, el presidente detuvo todo el transporte público. Al principio, se permitió que los vehículos privados continuaran con solo tres personas por vehículo, pero luego se prohibieron cuando el presidente argumentó que los propietarios se habían convertido en operadores de taxis y estaban cobrando cantidades exorbitantes. El presidente cerró centros comerciales, galerías y ferreterías que atraen a varias personas que buscan artículos no alimentarios. Solo las tiendas de alimentos, las de productos agrícolas, las farmacias y veterinarias estaban autorizadas a permanecer abiertas³. Los discursos presidenciales siempre se concluían con la lectura de la lista de donaciones de empresas, organizaciones de la sociedad civil (OSC) y personas que se ofrecían a ayudar al gobierno en respuesta a la pandemia. Uganda fue el hogar de uno de los bloqueos más estrictos del continente⁴.

En un país sin redes de seguridad, las medidas del gobierno para controlar la pandemia tuvieron un gran impacto en las empresas que fueron categorizadas como “no esenciales” y tuvieron que cerrarse. Aquellos en la economía informal también se vieron gravemente afectados por la pandemia, con poca ayuda del gobierno en forma de pagos en efectivo o apoyo a grupos vulnerables⁵. Según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de 2018, el empleo informal (incluida y excluida la agricultura) aporta una parte significativa de todo el empleo en Uganda⁶. El severo bloqueo fue más duro para los más vulnerables. Se puso en marcha un intento de distribución de alimentos en los distritos de Kampala, Wakiso y Mukono. El gobierno estableció un grupo de trabajo interinstitucional para manejar la distribución de alimentos de socorro en el área metropolitana más amplia de Kampala. Este grupo de trabajo estaba integrado por funcionarios de distrito, comisionados de distrito, residentes, el ejército y

² STATE HOUSE OF UGANDA, “Guidelines on avoiding the corona virus pandemic”, 18 marzo 2020.

³ “Museveni imposes 14-day COVID-19 lockdown”, The Observer, 30 Marzo 2020.

⁴ LIRRI, E., “How Uganda’s Tough Approach to Covid-19 Is Hurting Its Citizens,” The Telegraph, 26 agosto 2020.

⁵ YOUNG, G., “Lockdowns’ effects are political. Restrictions on the poor always are”, African Arguments, 20 abril 2020.

⁶ INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION, Women and men in the Informal Economy: A Statistical Picture, Third edition, Geneva, International Labour Organization, 2018.

las autoridades del consejo local. El presidente prohibió a los políticos distribuir alimentos y amenazó a quienes lo hicieran con cargos de intento de asesinato. Al final, los esfuerzos de socorro se politizaron mucho cuando el partido NRM monopolizó el control de la respuesta COVID-19⁷. Un informe del Ministerio de Finanzas concluyó que muchos hogares vulnerables no se beneficiaron de la distribución de alimentos y no hubo una distribución equitativa en términos de género. Ese informe señaló que la deficiente gestión de la información por parte de los consejos locales obstaculizó la distribución y citó la escasa rendición de cuentas por los artículos distribuidos⁸. Figuras de la oposición como el alcalde de Kampala acusaron al gobierno de dejarlos de lado en los esfuerzos de distribución de alimentos. Francis Zaake, un legislador de la oposición y líder juvenil de la NUP, fue brutalizado por la policía por distribuir alimentos a los electores⁹. Un estudio comparativo de Uganda y Zimbabwe muestra que en las áreas de oposición la represión por parte del gobierno, intensificada con medidas públicas que no están realmente diseñadas en interés de la salud pública¹⁰.

Finalmente, un tema importante en el manejo de la pandemia por parte del gobierno fue la rendición de cuentas por los préstamos y donaciones recibidos de grupos internacionales como el Banco Mundial, gobiernos extranjeros, individuos, OSC y organizaciones corporativas. Un informe de la Unidad de Seguimiento y Rendición de Cuentas del Presupuesto del Ministerio de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico muestra que para julio de 2020 las autoridades de Uganda habían recibido apoyo presupuestario relacionado con el coronavirus del Banco Mundial, el Banco Islámico de Desarrollo y el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, vacunas conocida como GAVI¹¹. En particular, en junio de 2020 el Banco Mundial proporcionó \$ 300 millones para cubrir las brechas fiscales, combatir el coronavirus, proteger a los grupos vulnerables y apoyar la recuperación económica¹². Curiosamente, poco antes de recibir

⁷ MACDONALD, A., AWOR, A., “Food distribution and corona-politics in Uganda: the view from Kampala”, LSE Blogs, 15 junio 2020. <https://blogs.lse.ac.uk/africaatlse/2020/06/15/fooddistribution-coronapolitics-uganda-lockdown-elections-kampala/>

⁸ “COVID-19 Interventions Report. Financial Year 2019/20”, Budget Monitoring and Accountability Unit, Ministry of Finance, Planning and Economic Development, octubre 2020.

⁹ HUMAN RIGHTS WATCH., “Uganda: Opposition Leader Reported Tortured by Police. Pandemic Restrictions No Excuse for Abuse”, 28 abril 2020. <https://www.hrw.org/news/2020/04/28/uganda-opposition-leader-reported-tortured-police>.

¹⁰ GRASSE, D., PAVLIK, M., MATFESS, H., CURTICE, T., “Autocratic governments are using coronavirus as a pretext to clamp down on opponents”, Washington Post, 31 julio 2020.

¹¹ Ministry of Finance, Planning and Economic Development, op. cit.

¹² THE WORLD BANK, “Uganda: World Bank Provides \$300 Million to Close COVID-19 Financing Gap and Support Economy Recover”, 29 Junio 2020. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/06/29/uganda-world-bank-provides-300-million-to-close-covid-19-financing-gap-and>

el dinero, el gobierno dedicó una cantidad similar a gastos clasificados¹³. El Fondo Monetario Internacional (FMI) aprobó un préstamo por valor de \$ 491.5 millones para ayudar a la economía de Uganda a lidiar con el impacto del coronavirus¹⁴. A pesar de las enormes sumas de dinero recibidas del exterior, el gobierno parecía tener dificultades para implementar incluso los programas más básicos. Una propuesta para distribuir máscaras faciales gratuitas a los ugandeses más pobres no cumplió con las expectativas¹⁵, renovando las preocupaciones por la corrupción en un país donde funcionarios roban habitualmente de las arcas del gobierno sin enfrentar las consecuencias. Muchos ugandeses todavía citan el fiasco de las mascarillas como un ejemplo de por qué no se puede confiar en que el gobierno cumpla con algunos de los proyectos más ambiciosos de ayuda relacionados con la pandemia, incluida una propuesta para distribuir miles de radios portátiles gratuitas para ayudar al aprendizaje en las aldeas de todo el país. El parlamento de Uganda rechazó la aprobación de una solicitud de gastos suplementarios para comprar 9 millones de radios que estaban destinadas a facilitar el aprendizaje a distancia de los niños bajo confinamiento¹⁶. Un comité de presupuesto del parlamento decidió que la compra de radios por parte del gobierno no era una buena decisión. Específicamente, citó desafíos operativos en la implementación del aprendizaje asistido por radio¹⁷.

3. LA ELECCIÓN

Uganda nunca ha tenido una transición pacífica de poder y se han encontrado muchas irregularidades en elecciones pasadas, pero la temporada electoral 2020-2021 fue especialmente violenta. La elección, o lo que Nic Cheeseman ha llamado “un evento organizado para tratar de legitimar la presidencia de Museveni y del partido gobernante”¹⁸, generó críticas de todo el mundo, incluidas algunas declaraciones enérgicas de políticos y organizaciones occidentales¹⁹. Estuvo llena de

[support-economy-recover](#).

¹³ TITECA, K., REUSS, A., “Museveni and the West. Relationship Status: It’s Complicated” African Arguments, 7 enero 2021.

¹⁴ “IMF approves \$491.5 mln loan for Uganda to limit coronavirus impact”, Reuters, 6 mayo 2020.

¹⁵ MUGERWA, Y., “Uganda: Why We Don’t Have Government Masks”, Daily Monitor, 3 junio 2020.

¹⁶ PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF UGANDA, Education ministry’s request for radio money rejected, 3 Marzo 2021. <https://www.parliament.go.ug/news/4872/education-ministrysrequest-radio-money-rejected>.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ WHEELDON, T., “Uganda Prepares to Vote in General Election Marred by Repression”, France24, 12 Enero 2021.

¹⁹ MUTYABA, M., “Uganda: How Donors Can Go beyond ‘Strongly-Worded Statements’”, African

violencia, detenciones, secuestros y severas limitaciones a la libertad de expresión. Al igual que en otros países autoritarios, las restricciones a causa del coronavirus fueron utilizadas para justificar varios excesos, incluido el uso de fuerza letal, por parte del gobierno²⁰. El gobierno securitizó las elecciones y creó excepciones para justificar la violencia contra la oposición, ya que se involucró en un aparente proceso liberal²¹. Tras el decreto de “boda científica” del presidente Museveni, la Comisión Electoral pidió a todos los candidatos que hicieran campaña “científicamente”, principalmente online y a través de otros canales de medios, permitiendo luego reuniones limitadas a un máximo de 200 personas²². En diciembre, la Comisión suspendió reuniones de campaña en varios distritos, así como en la capital, citando en todos los casos riesgos de coronavirus²³. Los líderes de la oposición y los críticos argumentaron que estas reglas se aplicaban de manera selectiva, ya que la oposición vio limitado su acceso a estaciones de radio y televisión, mientras que la capacidad del titular para hacer campaña no se vio afectada²⁴.

La elección no fue una carrera solo por el cargo presidencial, sino también por una mayoría parlamentaria. La oposición esperaba obtener la mayor cantidad posible de escaños parlamentarios para garantizar que el NRM no pueda aprobar leyes en el parlamento con impunidad, como lo ha hecho en el reciente pasado con la eliminación de límites de edad para la presidencia. Ganar escaños parlamentarios es una tarea difícil para la oposición porque el NRM está bien posicionado con representantes que se postulan para cargos en Uganda. La oposición, con redes más pequeñas y fondos limitados, tiene, a menudo, dificultades para nominar candidatos. Hay también una prohibitiva tarifa de nominación por cada candidato (Shs3 millones o más de US \$ 800), que el NRM cubre para sus nominados²⁵. A pesar de estas dificultades, esta elección contó muchos menos candidatos del NRM sin oposición que la anterior, y NUP obtuvo un impresionante

Arguments, 13 Enero 2021.

²⁰ ROTH, K., “How Authoritarians Are Exploiting the Covid-19 Crisis to Grab Power”, The New York Review of Books, 31 Marzo 2020.

²¹ BIGO, D., “Security and Immigration: Toward a Critique of the Governmentality Issue,” Alternatives 27, 2002, pp. 63–92; TRIPP, A. M., Museveni’s Uganda: Paradoxes of Power in a Hybrid Regime, Boulder, CO, Lynne Rienner, 2010.

²² MUMBERE, D., “Inside Uganda’s Proposed ‘Scientific Election’”, Africanews, 24 Junio 2020.

²³ “Uganda: ‘Deteriorating’ Human Rights Situation in Run-up to Elections next Week”, UN News, 8 Enero 2021, <https://news.un.org/en/story/2021/01/1081662>; THE ELECTORAL COMMISSION OF UGANDA, “Press Statement: Suspension of General Election Campaign Meetings in Specified Areas of the Country”, Kampala, 26 Diciembre 2020.

²⁴ AFP, “Uganda Wraps up Violent and Chaotic Election Campaign”, Daily Monitor, 8 Enero 2021.

²⁵ ATHUMANI, H., “Ugandan Parliamentary Candidates Say Nomination Fee Too High”, VOA, 12 Octubre 2020.

número de asientos - al menos 61 - a pesar de tener menos de un año de existencia²⁶.

Si bien normalmente se esperaría que observadores independientes como la Unión Europea (UE) observaran e informaran sobre cuán libres y justas son las elecciones, la UE no envió una misión de observación a Uganda en 2021 debido a que el gobierno no implementó ninguna de las anteriores recomendaciones formuladas por misiones de observación de la UE (algunas desde 2005). Hubo algunos informes que sugieren que también otros factores contribuyeron a esta decisión, incluida la falta de una invitación formal del gobierno de Uganda y complicaciones logísticas asociadas con COVID-19²⁷. El gobierno refutó oficialmente la acusación de que no había invitado a la UE a observar y luego rechazó la oferta de la UE de enviar un pequeño equipo de expertos electorales a Uganda²⁸. A nivel regional, la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) y la Comunidad de África Oriental (EAC) desplegaron misiones de observación en Uganda.

Mientras Estados Unidos buscaba acreditación para una misión de observación, dos días antes de las elecciones, el embajador de Estados Unidos emitió un comunicado en el que señalaba que la Comisión Electoral no les había otorgado la mayoría de las acreditaciones solicitadas y, por lo tanto, no podían proceder²⁹. En diciembre, el gobierno congeló las cuentas de organizaciones no gubernamentales participantes en la observación de la elección y en las urnas, como el Foro de ONG y la Red de Mujeres, bajo acusaciones de espionaje y financiación del terrorismo³⁰. Varias organizaciones de la sociedad civil, incluida National Elections Watch Uganda, no recibió acreditación ni respuesta de la Comisión a su petición de acreditación³¹. Además, el día de las elecciones, la policía allanó un centro de observadores electorales de una ONG en Kampala y arrestó a los observadores acreditados presentes. Estas acciones generaron preocupación e indignación

²⁶ KAMOGA, J., “Will Bobi Wine Party Hurt NRM after Winning Court Case?”, The East African, 29 Octubre 2020.

²⁷ “2021 Election: European Union Will Not Deploy Observers”, Daily Monitor, 19 Junio 2020.

²⁸ BORRELL, J., “Uganda: Statement by High Representative Josep Borrell on the Upcoming General Elections”, European Union External Action Service, Brussels, 12 Enero 2021; MUFUMBA, I., “Inside Uganda, EU Standoff over Election Observers”, Daily Monitor, 29 Noviembre 2020.

²⁹ OTTO, A., “US Embassy, British High Commission Seek Accreditation to Observe Elections”, URN, 8 Diciembre 2020.

³⁰ DRAKU, F., “Government Accuses 2 NGOs of funding terrorism”, Daily Monitor, 13 Diciembre 2020.

³¹ US Embassy in Uganda, “Statement by U.S. Ambassador Natalie E. Brown on Cancellation of U.S. Diplomatic Observer Mission of Uganda’s Elections”, 13 Enero 2021, <https://ug.usembassy.gov/statement-by-u-s-ambassador-natalie-e-brown-on-cancellation-of-u-s-diplomaticobserver-mission-of-ugandas-elections/>; “NGO Bureau suspends operations of National Election Watch Uganda”, The Independent, 20 Octubre 2020.

por parte de varias organizaciones de derechos humanos³². Como tal, la elección tuvo un número limitado de misiones de observación, en un momento en que las preocupaciones sobre la validez del proceso eran ya altas.

Como se esperaba, todo acceso a las redes sociales fue bloqueado el 12 de enero. El presidente Museveni explicó que esto fue en respuesta a cómo la empresa de redes sociales cerró en Facebook algunos perfiles favorables al gobierno, y que el cierre de redes sociales “desafortunado” pero “inevitable”. Facebook, a su vez, señaló que los perfiles fueron desactivados por manipular la opinión pública en torno a las elecciones³³. Un total apagón sin precedentes se produjo en la víspera del día de las elecciones. Antes del apagón circulaban en las redes sociales videos de filas de vehículos militares y fuerzas de seguridad marchando por las calles, en una ominosa indicación de lo que vendría.

Una semana antes de las elecciones, la Comisión Electoral anunció que, debido a precauciones contra el virus, no se permitiría a los votantes presenciar el recuento de votos³⁴. En directa oposición a esto, tres candidatos presidenciales, Patrick Amuriat, Robert Kyagulanyi y Mugisha Muntu, habían pedido a la gente días antes de las elecciones votar en masa y observar y proteger su voto. Este fue un llamado constante durante gran parte de la temporada de campaña con la oposición pidiendo que los votantes se registren y voten en grandes cantidades³⁵ y que permanezcan y observen el recuento de votos como es su derecho constitucional de acuerdo con la Ley de Elecciones Presidenciales de 2005³⁶.

3.1. El titular

El presidente Yoweri Kaguta Museveni de 76 años que se enfrentaba a diez candidatos de la oposición, fue, en el pasado, conocido por proclamar que el problema en África era que los líderes se quedaban demasiado tiempo en sus cargos³⁷. En 2021 se presentó a su

³² HUMAN RIGHTS WATCH, “Uganda: Elections Marred by Violence”, 21 Enero 2021; “Over 20 poll observers arrested on election day”, *Daily Monitor*, 16 Enero 2021.

³³ MWAKIDEU, C., “Uganda Election Feels like a War’: Human Rights Lawyer”, *DW*, 13 Enero 2021; DAHIR, A. L., “Uganda Blocks Facebook Ahead of Contentious Election”, *The New York Times*, 13 Enero 2021.

³⁴ “Voters Will Not Be Allowed to Witness Vote Counting – Electoral Commission”, *Kampala Dispatch*, 6 Enero 2021.

³⁵ Just under 18 million people registered to vote, up from just over 15 million in the 2016 election according to statistics by the Ugandan Electoral Commission (see ec.or.ug for more details).

³⁶ According to the Act voters and observers can “stand or sit at least twenty metres away from the table” (section 31.4) observing the election and vote counting.

³⁷ MUSEVENI, Y. K., *What Is Africa’s Problem?*, ed. Elizabeth Kanyogonya, University of Minnesota Press, 2000.

sexto mandato como nominado presidencial del partido NRM. Entró a la contienda después de haber cambiado la constitución dos veces, una, en 2005 para eliminar los límites de mandato y otra en 2017 para suprimir límites de edad, a pesar de la oposición en el parlamento y la población en general³⁸.

Tras algunas de las restricciones COVID-19 más estrictas del continente y convocatorias de eventos “científicos” donde solo están presentes los principales socios interesados, Museveni implementó una campaña “científica”. En lugar de celebrar mítines, celebró reuniones “científicas” con líderes de NRM en cada distrito ordenándoles que difundieran el evangelio de NRM a los votantes³⁹. Equiparando a los líderes del NRM con sacerdotes que difunden el evangelio, posicionó al NRM como una religión, mientras al mismo tiempo se pronunciaba en contra del sectarismo y el tribalismo, que durante mucho tiempo ha criticado como responsables de conflictos y divisiones en el país. También ha utilizado negativamente cada vez más referencias a la homosexualidad afirmando que es una desviación, incitando así al odio y la violencia contra la ya vulnerable comunidad LGBTQ +⁴⁰. El uso del sentimiento antigay para ganar capital político antes de las elecciones no es nuevo para Museveni, quien firmó como ley el Anti-Homosexuality Bill en 2014, antes de las elecciones de principios de 2016⁴¹.

Mientras acusaba a la oposición, especialmente a Kyagulanyi, de estar equivocada y apoyada por actores extranjeros no identificados y homosexuales, Museveni promocionó su experiencia y sabiduría únicas como líder de Uganda⁴². Considerando que ha sido presidente durante 35 años, es difícil negar que efectivamente no hay nadie en el país con la experiencia que ha acumulado como jefe de Estado. Argumentó que estaba buscando otro período no por el puesto, sino porque su misión estaba incompleta⁴³. Según Museveni, tras años de paz y desarrollo gracias a sus sabias decisiones, el gobierno está

³⁸ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, in *Political Chronicles of the African Great Lakes Region 2019*, Antwerp, University Press Antwerp, 2020, pp. 83–104; Afrobarometer, “Most Ugandans Favour Proposed Reforms to Improve Election and Parliament, New Afrobarometer Survey Shows”, Kampala, 28 Abril 2017; “The Economist Explains - Why Uganda’s Politics Are Failing Its People”, *The Economist*, 3 Octubre 2017; TAYLOR, L., “In Uganda, Bobi Wine Sparked a Movement. Its Supporters Want a Revolution”, *World Politics Review*, 25 Agosto 2020.

³⁹ “Maintain Spirit of Service to the People - President Museveni”, *Uganda Media Centre*, 14 Noviembre 2020.

⁴⁰ “Museveni: I will accept election results”, *CNN*, 12 Enero 2021, <https://www.cnn.com/videos/tv/2021/01/12/amanpour-uganda-president-yoweri-museveni-election-bobi-wine.cnn>.

⁴¹ TAMALE, S., “Homosexuality is not un-African”, *AlJazeera*, 26 Abril 2014.

⁴² HILSUM, L., “‘Agent of foreign interests’: Museveni lashes out at Uganda election rival”, *The Guardian*, 11 Enero 2021.

⁴³ KAZIBWE, K., “I Am a Man on a Mission to Liberate This Country- Museveni”, *Nile Post*, 24 Noviembre 2020.

ahora en condiciones de hacer lo que quiere utilizando el dinero que ha acumulado a partir de una tasa en expansión⁴⁴.

El presidente razonó también que era deber de los ugandeses votar por el NRM porque el partido ha traído desarrollo y paz al país⁴⁵.

Muchos de estos argumentos no fueron expuestos durante discursos de campaña, sino más bien mientras cumplía con sus deberes como jefe de estado, en este caso en una aparición pública para la reconstrucción y mejora de carreteras en el municipio de Mityana⁴⁶. De hecho, Museveni hizo un creciente número de apariciones públicas en inauguración de carreteras y puentes, recorriendo una fábrica de azúcar en Amuru y otros acontecimientos de desarrollo en las últimas semanas de 2020, haciendo hincapié en proyectos, finalizados o en camino, patrocinados por el gobierno. Días antes de las elecciones ordenó también la liberación de todos los bodas (mototaxis) incautados en Kampala porque estaba muy preocupado por cómo estaban sobreviviendo los propietarios. Después de muchos años de demora, aprobó un aumento de pago de gobierno de las reclamaciones de deudas de guerra en compensación por ganado en las subregiones de Acholi, Lango y Teso (áreas de poco apoyo al NRM) y liberó de prisión a más de 100 soldados de Rwenzururu (también un área donde históricamente ha luchado para asegurar la mayoría de votos), entre otras actividades convenientemente programadas para asegurarse del apoyo antes de la votación⁴⁷.

En respuesta a solicitudes de líderes locales que lo desafiaron por no cumplir las promesas de campañas anteriores, Museveni sugirió que fue por culpa de los miembros del Parlamento. Señaló que dependía de todos en varias comunidades votar por las personas “correctas” que podrían presupuestar y ayudar a distribuir los ingresos del gobierno a sus comunidades, no por representantes que lucharían contra el presidente en el parlamento⁴⁸. También sugirió en discursos de campaña que votar por él, en grandes cantidades aumentaría la probabilidad de conseguir buenos puestos de trabajo para la

⁴⁴ “Museveni Preaches the Story of NRM Ideology to Bugisu”, National Resistance Movement, 24 Noviembre 2020, <https://www.nrm.ug/news/museveni-preaches-story-nrm-ideology-bugisu>.

⁴⁵ KAZIBWE, K., “Supporting NRM Is a Duty Ugandans Must Fulfill - Museveni”, *Nile Post*, 7 Enero 2021.

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ BAGALA, A., “Museveni Orders Police to Release Boda Bodas”, *Daily Monitor*, 11 Enero 2021; “About 132 Rwenzururu Kingdom Royal Guards Released”, *Kasese Guide Radio*, 9 Enero 2021; MATOVU, M., “Lango: Museveni Pledges Shs150b to Compensate People Who Lost Animals during NRA War”, *Nile Post*, 12 Noviembre 2020.

⁴⁸ NSUBUGA, M., “Museveni Blames Govt Failures on ‘Useless’ MPs”, *Daily Monitor*, 7 Enero 2021; “President Museveni Tells Kasese Residents Not to Vote Opposition MPs”, *The Independent*, 16 Diciembre 2020.

gente de una determinada región⁴⁹.

El presidente Museveni inició la carrera electoral desde una importante posición de poder. El NRM sigue siendo popular en zonas rurales donde vive la mayoría de los ugandeses. Vokes y Wilkins sostienen que el propio NRM es “propiedad” de Museveni y no puede separarse de su personalidad. El partido es, ante todo, un concepto ideacional que brinda a las personas promesa de una política local y participativa, desarrollo y paz, en lugar de cumplir realmente con estos valores⁵⁰. La larga trayectoria del partido significa también que pueden organizar más efectivamente en áreas rurales donde la oposición tiene problemas para identificar representantes⁵¹. Además, como titular, ya tiene una ventaja intrínseca⁵². **Puede moverse libremente, sin preocuparse por su seguridad.** Tiene también los medios de comunicación y los fondos del gobierno a su disposición. Su capacidad para hacer campaña no se ve obstaculizada por las estrictas limitaciones impuestas por la Comisión Electoral, ya que puede referirse a sus logros y promesas incluso mientras asiste o organiza eventos aparentemente no relacionados con la elección. Por último, muchos se beneficiarán del apoyo a Museveni, ya que sus redes de patrocinio se han ido reforzando durante muchos años.

Reconociendo que los jóvenes son un grupo demográfico importante (el 76% de la población tiene menos de 30 años) el presidente celebró durante su campaña reuniones especiales con líderes juveniles de NRM y participó más ampliamente en redes sociales, respondiendo activamente a los comentarios⁵³. Antes de las elecciones, lanzó una aplicación llamada Mzee Nalo que muestra el desarrollo y logros bajo el NRM⁵⁴. En su manifiesto 2021-2026, titulado “Asegurando vuestro futuro”, señala que quiere consolidar los avances que el NRM ha logrado y enfocar en alcanzar como país estatus

⁴⁹ “About the jobs for the Bamasaba (people from Bugisu region), I will be looking out and whenever there are some good jobs and there are good Bamasaba, I will be putting them there. That is not a problem. If the Bamasaba vote 90%, the encouragement will be greater”, Official NRM account @NRMOnline, 25 Noviembre 2020, <https://twitter.com/nrmonline/status/1331543824728993795>.

⁵⁰ VOKES, R., WILKINS, S., “Party, Patronage and Coercion in the NRM’S 2016 Re-Election in Uganda: Imposed or Embedded?”, *Journal of Eastern African Studies*, vol. 10, no. 4, 2016, pp. 581–600.

⁵¹ TAYLOR, L., *op. cit.*

⁵² CHEESEMAN, N., “African Elections as Vehicles for Change”, *Journal of Democracy*, vol. 21, no. 4, 2010, pp. 139–53.

⁵³ LUGAAJU, G., “Hero? I’m Now on Instagram! Museveni Switch to Cool Platform Excites Bazzukulu”, *PML Daily*, 18 Septiembre 2020; BULUBA, A. B., “How Museveni Strategically Neutralised Toxic Opposition Attacks on Social Media”, *Watchdog Uganda*, Noviembre 2020; KAZIBWE, K., “Museveni Says His New Love for Social Media Has Won Him More Supporters”, *Nile Post*, 9 Septiembre 2020; UBOS, “National Census Main Report (2014)”, 20 Marzo 2014, https://www.ubos.org/wpcontent/uploads/publications/03_20182014_National_Census_Main_Report.pdf.

⁵⁴ LUGAAJU, G., “Museveni Launches App to Showcase His Achievements”, *PML Daily*, 29 Septiembre 2020.

de ingresos medios. El documento de casi 300 páginas describe ampliamente cómo el partido planea lograr estas prioridades. Su extensión se debe en parte al hecho de que tiene varias secciones que hacen referencia a circunstancias históricas para explicar cómo Uganda se ha beneficiado del liderazgo del MRN. Esta es una ocurrencia común, ya que Museveni a menudo recuerda a los ugandeses su papel como luchador por la liberación y los desafíos históricos que enfrentó el país en ese momento, para enfatizar por qué es importante votar por él, como alguien que los ha liberado de la violencia anterior a 1986 y tiene experiencia para preservar una relativa estabilidad⁵⁵. Incluso en su canción de campaña “Ekigoma”, el video muestra algunas imágenes del pasado antes de pasar a mostrar varios lugares en Uganda que presentan desarrollos recientes. La canción compara favorablemente a Museveni con los difuntos Idi Amin y Milton Obote. De hecho, una ética militar ha dominado en gran medida la política de Uganda, ya que el miedo a los militares y la táctica de recordar a los ciudadanos los horrores de la guerra, a través de discurso y acciones, parece una manipulación eficaz⁵⁶. Como a algunos ugandeses les gusta decir, al menos gracias a Museveni ahora pueden dormir toda la noche.

3.2. La oposición

3.2.1. El principal contendiente: Bobi Wine

Robert Kyagulanyi Ssentamu, también conocido por su nombre artístico Bobi Wine, fue el principal contendiente contra el presidente Museveni en las elecciones de 2020. Como se señaló en la crónica del pasado año, Kyagulanyi ha alcanzado la fama internacional, no solo como músico sino también como formidable líder de oposición⁵⁷. Si bien la esperanza era una vez más que en esta elección la oposición se uniría y elegiría un candidato, dando a la persona posibilidades más realistas de ganar, esto no sucedió. Kyagulanyi fue uno de 11 nominados para el más alto cargo político de Uganda.

Este año se presentaron muchos obstáculos a la oposición mientras cada uno de los candidatos se preparaba para el proceso oficial de nominación en noviembre. Kyagulanyi, junto con otros nominados y miembros de campaña, fue arrestado y

⁵⁵ REUSS, A., TITECA, K., “When revolutionaries grow old: the Museveni babies and the slow death of the liberation”, *Third World Quarterly*, vol. 38, no. 10, 2017, pp. 2347-2366

⁵⁶ KAGORO, J., “The Military Ethos in the Politics of Post-1986 Uganda”, *Social Sciences Directory*, vol. 2, no. 2, 2013, pp. 31-46; CHEESEMAN, N., “The Rise of Africa’s ‘Old Men’ and How to Stop It”, *The Africa Report*, 17 Septiembre 2020.

⁵⁷ ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*

amenazado, excluido de lugares y agredido. En febrero solicitó a la Comisión Electoral que interviniera después de que la policía le impidiera continuamente realizar reuniones consultativas⁵⁸. También sufrió redadas policiales en sus oficinas, donde según sus compañeros de campaña, fuerzas de seguridad robaron documentos de nominación⁵⁹.

A lo largo de su campaña, que fue transmitida en vivo en las redes sociales de manera casi continua, se lo pudo ver durmiendo en su automóvil en la carretera entre paradas, porque fuerzas de seguridad o bien barricaron carreteras o le negaron acceso a hoteles o lo sacaron violentamente de su automóvil y lo arrestaron sin razón obvia, a veces a mitad de entrevista⁶⁰. Algunos miembros de su personal de campaña fueron asesinados y otros muchos heridos o arrestados. Tras el asesinato de su chofer, Yasin Kawuma en 2018 y la muerte de Ziggy Wine en 2019⁶¹. Este año Francis Zaake, el líder del ala juvenil del Poder Popular, fue detenido y brutalmente golpeado, y el guarda espaldas de Kyagulanyi, Francis Senteza Kalibala, fue asesinado por fuerzas de seguridad⁶². Su amigo cercano y compañero artista Nubian Li, así como su guardaespaldas personal Eddie Mutwe, permanecen en la cárcel junto con muchos otros simpatizantes⁶³.

La mayoría de los arrestos fueron defendidos por las autoridades como justificados por el hecho de que Kyagulanyi violó protocolos relacionados con COVID o con Procedimientos Operativos Estándar (SOP) y, por lo tanto ponía en peligro la salud y la vida de ugandeses. Pero críticos señalaron que los SOP eran aplicados de manera desigual y que partidarios del NRM nunca fueron dispersados violentamente cuando se reunían en grandes cantidades. Finalmente, en noviembre, la violencia letal empleada por el gobierno se convirtió en noticia internacional cuando comenzaron protestas y disturbios tras la noticia de otro arresto de Kyagulanyi. Manifestantes encendieron hogueras y rompieron carteles de campaña de MRN primero en Kampala y luego en otras ciudades y pueblos importantes. Las fuerzas de seguridad y la policía respondieron con

⁵⁸ “Frustrated by Police, Bobi Seeks EC Help”, *Daily Monitor*, 24 Febrero 2020; ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*

⁵⁹ ATHUMANI, H., “Ugandan Police Raid Opposition Party Offices, Take Election-Related Documents”, *VOA*, 14 Octubre 2020.

⁶⁰ HAYDEN, S., “Uganda’s Revolution Will Be Livestreamed”, *Vice*, 11 Enero 2021.

⁶¹ “Bobi Wine Driver Kawuma Shot Dead in Arua”, *The Observer*, 13 Agosto 2018; ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*

⁶² HUMAN RIGHTS WATCH, “Uganda: Opposition Leader Reported Tortured by Police”, 28 Abril 2020; “Uganda’s Bobi Wine Says Bodyguard Killed by Police Who Deny Charge; Three Reporters Hurt”, *Reuters*, 27 Diciembre 2020.

⁶³ “126 Bobi Wine Supporters to Be Charged with Assault of Police Officers, Incitement”, *Daily Monitor*, 4 Enero 2021.

gases lacrimógenos, balas de goma y munición real, matando a más de 50 personas⁶⁴.

Hubo también que vencer varios obstáculos legales. El Movimiento de Poder Popular de Kyagulanyi se enfrentó a la dificultad de no ser un partido político registrado. Había incertidumbre en torno a su estatus y falta de un símbolo unificador, especialmente para las elecciones parlamentarias⁶⁵. Políticos podían reclamar su membresía en el movimiento pero tenían que hacer campaña bajo un partido registrado o como independientes, por lo que la lealtad estaba dividida. Además, Kyagulanyi sabía que el gobierno le haría muy difícil, si no imposible, registrar un partido. En julio, sin embargo, Kyagulanyi sorprendió a todos cuando anunció que había adquirido en secreto un partido previamente registrado. El Partido de Unidad Nacional, Reconciliación y Desarrollo había sido registrado originalmente en 2004 y estuvo extinto hasta que Kyagulanyi asumió el liderazgo, renombrándolo como Plataforma de Unidad Nacional (NUP)⁶⁶. Tras el anuncio, Kyagulanyi junto con varios otros líderes de la NUP y la Comisión Electoral fueron demandados por presuntos ex miembros del partido por propiedad del partido. Estos cargos fueron desestimados por el tribunal⁶⁷.

Aunque Museveni ha hablado durante mucho tiempo de unidad nacional como una prioridad, Uganda es un país extremadamente dividido. La fragmentación, la mayoría de las veces basada en líneas étnicas, es en gran parte el resultado del colonialismo y la continua manipulación del gobierno⁶⁸. El reino de Buganda (del que Uganda deriva su nombre) es una de las instituciones culturales más influyentes del país, aunque se sienten excluidos de la escena política nacional. El kabaka (rey) de Buganda inspira una profunda lealtad de sus súbditos y, por lo tanto, tiene significativa influencia sobre ellos. Probablemente en un esfuerzo por presentarse a sí mismo como una figura nacional en lugar de como el omubanda wa kabaka, o “el prepotente rey [Buganda]” como fue considerado en el pasado, Kyagulanyi ha tratado de superar estas divisiones⁶⁹. Como Museveni, habló de paz y unidad. Sus canciones incluyen idiomas de todo el país⁷⁰. En

⁶⁴ EPSTEIN, H., “In Uganda, Another Museveni Crackdown”, *The New York Review of Books*, 25 Noviembre 2020; “Deadly Protests in Uganda after Bobi Wine Arrested Again”, *Al Jazeera*, 18 Noviembre 2020.

⁶⁵ “How Bobi Wine, NUP Deal Was Negotiated”, *Daily Monitor*, 23 Julio 2020.

⁶⁶ BAKER, A., “Uganda’s Reggae Star Politician Bobi Wine Wants a Revolution”, *Time*, Kampala, 19 Noviembre 2020; BROADWAY, S., “Small Changes”, *Africa is a Country*, 3 Diciembre 2020.

⁶⁷ KAMOGA, J., *op. cit.*; KIGONGO, J., “Court Orders Kibalama to Pay Bobi Wine Costs”, *Daily Monitor*, 21 Octubre 2020.

⁶⁸ WERNER, K., “From Inclusive Governance to Peace: Exploring African Governance Systems”, PhD diss, Wilfrid Laurier University, 2019.

⁶⁹ TAYLOR, L., *op. cit.*

⁷⁰ ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*; TAYLOR, L., *op. cit.*

su discurso de nominación enumeró varios grupos étnicos del país de los que dijo que representaría como presidente de todos los ugandeses. Sin embargo, algunos ugandeses percibieron su ascenso al poder como equivalente al ascenso de Buganda, que muchos ya consideran demasiado poderoso⁷¹.

Esto no es lo único sobre lo que Kyagulanyi tuvo que cambiar opiniones. En 2019 tropezó torpemente cuando se le preguntó sobre política fiscal⁷². Su respuesta sugirió que no solo no tenía planes de cómo abordar el problema fiscal, sino que probablemente no entendía qué era política fiscal. Siguió una discusión en los medios de comunicación y online sobre su aptitud para asumir el cargo de jefe de estado. Este año, preguntas sobre su política exterior parecieron dar lugar a discusiones similares⁷³. Sin embargo, se podría argumentar que su respuesta, bastante general, a la pregunta, incluida armonización de relaciones en África Oriental y garantizar que las naciones trabajen juntas, no era muy diferente de las generalidades ofrecidas por otros candidatos a la elección⁷⁴.

En su discurso de nominación, abordó varias prioridades en las que esperaba que su gobierno se centrara como parte del tema del manifiesto de su partido “Una nueva Uganda”. Esto incluía mejorar el bienestar de los miembros de las fuerzas de seguridad, aumentar el acceso a atención médica y educación asequibles y de calidad para todos, crear más empleos e invertir en agricultura, ciencia y tecnología, incluso en escuelas y centros de innovación, así como acceso a agua potable y electricidad.

A pesar de multitudes de seguidores, al final del día, nada de esto lograría una diferencia. La mayoría de expertos estuvieron de acuerdo en que Museveni no renunciaría al poder, y analistas y candidatos de la oposición, incluido el propio Kyagulanyi, dijeron que esperaban que los resultados de las elecciones fueran manipulados a favor de Museveni.

El control del presidente sobre las instituciones, y sobre el ejército en particular es total. Las tensiones permanecen altas, ya que Kyagulanyi se niega a aceptar los resultados de unas elecciones que califica de fraudulentas, lo que genera acusaciones del gobierno de que quiere incitar a una insurrección⁷⁵. Museveni, a su vez, ha recurrido al

⁷¹ TAYLOR, L., *op. cit.*; WERNER, K., *op. cit.*

⁷² ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*

⁷³ BAKER, A., *op. cit.*; BROADWAY, S., “I Only Have Eyes for Bobi Wine”, *Africa is a Country*, 20 Diciembre 2019.

⁷⁴ KATUSIIME, I., “Uganda’s Presidential Hopefuls Have No Clear Foreign Policy Plans”, *The East African*, 20 Noviembre 2020.

⁷⁵ BAKER, A., *op. cit.*; PEISNER, D., “Uganda’s ‘Ghetto President’: How Bobi Wine went from Dancehall Grooves to Revolutionary Politics”, *Rolling Stone*, 25 Abril 2020; BROADWAY, S., “Uganda’s People Power in the Age of COVID-19”, *Africa Is a Country*, 20 Abril 2020.

uso de una mayor intimidación y fuerza extrema para mantener el orden⁷⁶. El fuerte despliegue de seguridad durante y después de las **elecciones** es un testimonio de esto. Museveni continúa también acusando a Kyagulanyi de sabotear el desarrollo de Uganda por el que está luchando, en una extraña apariencia de narrativas imperiales sobre el sistema colonial que se está implementando con el propósito de desarrollar el país⁷⁷. Mientras tanto, voces en contra de cómo y por qué medios se está llevando a cabo este desarrollo están también aumentando, con Kyagulanyi y otros pidiendo a donantes occidentales, especialmente a los Estados Unidos, que suspendan apoyo al régimen, ya que este despliega fondos principalmente para patrocinio y su aparato de seguridad⁷⁸.

Puede que Bobi Wine no haya llegado a la presidencia, pero su singular éxito al llamar la atención del mundo sobre lo que, según él, es un régimen dictatorial y brutal en Uganda, ha dañado gravemente el prestigio de Museveni en el extranjero. El líder ugandés se encuentra ahora en un camino de beligerancia hacia la comunidad internacional, incluidos los principales socios para el desarrollo como los EE. UU. y la UE.

3.2.2. Otros candidatos de la oposición

El presidente Museveni se enfrentó a otros nueve candidatos. Tres de ellos son dignos de mención, principalmente por su pobre desempeño en las elecciones: Patrick Oboi Amuriat, así como los generales retirados Mugisha Muntu y Henry Tumukunde. Sus campañas no despegaron en medio del ascenso de Kyagulanyi, quien siempre estuvo atento a consolidar el voto de la oposición.

Mugisha Muntu se desempeñó una vez como comandante del ejército y cayó en desgracia con Museveni mientras ocupaba el cargo de representante de Uganda en la Asamblea Legislativa de África Oriental⁷⁹. Como uno de los más antiguos jefes del ejército de Uganda, Muntu era conocido por su integridad en una institución que tenía

⁷⁶ ATHUMANI, H., “Uganda’s President Museveni Nominated for Another Term”, *VOA*, 2 Noviembre 2020.

⁷⁷ KAZIBWE, K., “Bobi Wine Is a Saboteur of Uganda’s Development - Museveni”, *Nile Post*, 10 Diciembre 2020; LUGARD, F.D., *The Dual Mandate in British Tropical Africa*, Edinburgh and London, William Blackwood and Sons, 1922.

⁷⁸ ATHUMANI, H., BEARAK, M., “Uganda’s Election Will Be Decided by Its Young People”, *The Washington Post*, 8 Enero 2021; EPSTEIN, H., *op. cit.*; SMITH, J., “Opinion | Ugandan Opposition Leader Bobi Wine Survives an Attack. The U.S. Should Take a Stand”, *The Washington Post*, 2 Diciembre 2020; TITECA, K., REUSS, A., *op. cit.*

⁷⁹ KHISA, M., “Managing elite defection in Museveni’s Uganda: the 2016 elections in perspective”, *Journal of Eastern African Studies*, vol. 10, no. 4, 2016, pp. 729-748.

muchos escándalos de corrupción⁸⁰. Se unió al opositor Foro para el Cambio Democrático (FDC) y llegó a ser el presidente del partido entre 2012 y 2017. Enfrentando una lucha de poder con Amuriat, Muntu dejó el FDC y comenzó su propio partido: Alianza para la Transformación Nacional (ANT)⁸¹. Muntu que favorecía establecer estructuras de partido criticó en su carta de despedida al FDC la “cultura de individualismo” en el país y dijo que lo más urgente y necesario era construir un partido con “estructuras más fuertes que individuos”⁸². En las elecciones de 2021, Muntu realizó una campaña basada en el respeto a los derechos humanos y tolerancia cero a la corrupción. Según los resultados oficiales, obtuvo menos de 70.000 votos a nivel nacional, lo que representa menos del uno por ciento del voto total⁸³. Su partido no logró obtener un solo escaño en el parlamento.

Henry Tumukunde, un teniente general retirado que se desempeñó como jefe de inteligencia y ministro de seguridad en la era Museveni no obtuvo mucho mejor resultado. Creía que era el candidato al que Museveni más temía debido a su profunda experiencia en seguridad. Tumukunde, que tiene vínculos familiares con el presidente, aún enfrenta cargos de traición derivados de sus comentarios públicos sobre cómo un gobierno extranjero podría ayudar a sacar a Museveni del poder. Es ampliamente visto como una figura astuta que en el pasado se peleó con Museveni solo para regresar y ponerse a su servicio. Después de oponerse a la eliminación de límites de mandato en 2005 como representante del ejército en el parlamento, fue arrestado y procesado en un tribunal militar acusado de difundir propaganda dañina, abuso de poder y mala conducta militar. Después de ocho años de juicio, recibió una “severa reprimenda” por parte de la corte marcial militar en 2013. Fue ascendido a un rango superior y retirado del ejército en 2015⁸⁴. Luego hizo campaña a favor de la reelección de Museveni en 2016, “influyendo la opinión local sobre una amplia gama de temas y distribuyendo dinero para nivelar el terreno en favor del presidente y, cuando necesario, saboteando mítines de

⁸⁰ TANGRI, R., MWENDA, A. M., “Elite corruption and politics in Uganda”, *Commonwealth & Comparative Politics*, vol. 46, no. 2, 2008, pp. 177-194.

⁸¹ MUNTU, M., Why We Have Left and Why We Should Hope, 25 Septiembre 2018.

⁸² *Ibid.*

⁸³ THE ELECTORAL COMMISSION OF UGANDA, Publishing of the Final Results for Presidential Elections 2021, 28 Enero 2021. https://www.ec.or.ug/sites/default/files/press/Press%20Publishing%20of%20Final%20Results%20of%20Presidential%20Elections%202021_0.pdf.

⁸⁴ KASASIRA, R., “Speculation as army recalls Lt Gen Tumukunde’s guards”, *Daily Monitor*, 26 Febrero 2020.

candidatos de la oposición”⁸⁵. Como recompensa Tumukunde fue nombrado ministro de Seguridad, pero no duró en el cargo. Cuando, en febrero de 2020, escribió a las autoridades electorales pidiendo autorización para consultar con el electorado sobre su propia candidatura presidencial⁸⁶, el estado retiró sus guardias militares⁸⁷. Un mes después fue arrestado por cargos de traición y posesión ilegal de armas de fuego⁸⁸. Según la policía, el arresto de Tumukunde siguió a una serie de entrevistas de radio y televisión que fomentaban el odio, exaltaban la violencia y pedían a un país vecino apoyo para quitar a Museveni⁸⁹. Para su campaña presidencial, formó un grupo de presión llamado “Kisoboka” (es posible) después de fracasar en iniciar un partido político⁹⁰. A pesar de sus esfuerzos Tumukunde recibió solo 51,392 votos a nivel nacional, lo que representa el 0.5 por ciento⁹¹.

Patrick Oboi Amuriat, a pesar del respaldo de su establecido partido FDC, quedó en un distante tercer lugar en las elecciones. Con el veterano líder de la oposición Kizza Besigye anunciando que no volvería a postularse, la mayoría de analistas anotaron que Amuriat tenía un gran espacio abierto. Habiendo perdido las cuatro elecciones anteriores, Besigye anunció que había perdido fe en votar como medio de cambio. Anunció que se centraría en lo que llamó Plan B⁹², sin explicar nunca realmente qué era este plan, aunque se suponía que implicaba algún tipo de desafío. Al final, Besigye no logró reunir su base de apoyo para Amuriat. Por ejemplo, el norte de Uganda, una región donde Besigye había obtenido muchos votos en elecciones pasadas, votó con fuerza por Museveni. La región central, donde anteriormente la FDC tuvo un buen resultado en las elecciones parlamentarias y en los consejos locales, votó abrumadoramente por la NUP de Kyagulanyi. Amuriat llevó a cabo una campaña descalza, en protesta después de que lo arrestaran el día de la nominación en la sede del partido FDC y lo llevaran sin zapatos al lugar de nominación⁹³. Creyente en desafío, estuvo durante todo el tiempo de campaña

⁸⁵ GOLOOBA-MUTEBI, F., HICKEY, S., “The master of institutional multiplicity? The shifting politics of regime survival, state-building and democratisation in Museveni’s Uganda”, *Journal of Eastern African Studies*, vol. 10, no. 4, 2016, p. 608.

⁸⁶ TUMUKUNDE, H., Re: Presidential Aspirant Aspirations, 28 Febrero 2020.

⁸⁷ KASASIRA, R., *op. cit.*; KAAYA, S.K., MUKASA, R.S., “Tumukunde moves to oust Museveni”, *The Observer*, 4 Marzo 2020.

⁸⁸ “Lt Gen Tumukunde arrested on treason charges – Police”, *The Independent*, 13 Marzo 2020.

⁸⁹ *Ibid.*

⁹⁰ “Tumukunde to run as independent”, *Daily Monitor*, 11 Agosto 2020.

⁹¹ The Electoral Commission of Uganda, *op. cit.*

⁹² “Inside Besigye’s Plan B move”, *Daily Monitor*, 24 Agosto 2020.

⁹³ MUKHAYE, D., “Police pick FDC’s Amuriat, deliver him at nomination centre bare feet”, *Daily Monitor*, 3 Noviembre 2020.

siendo objeto de brutalidad policial. Fue arrestado, acusado en la corte y gaseado varias veces por la policía que lo acusó de desobedecer las pautas de la campaña COVID-19. Amuriat obtuvo 337.589 votos, lo que representa el 3,26 por ciento del voto total⁹⁴.

Estos tres candidatos de la oposición representaron diferentes estilos y enfoques, y al menos uno de ellos, Muntu, es universalmente conocido como un buen hombre. Sin embargo, solo un candidato estaba destinado a consolidar el voto anti-Museveni, y en estas elecciones era Kyagulanyi.

3.3. Violencia

Como ya se señaló, la temporada electoral estuvo marcada por niveles de violencia sin precedentes antes de la votación y varias amenazas de parte de funcionarios gubernamentales contra la oposición y sus seguidores. Esta violencia no es nueva, ya que Museveni siempre ha empleado el sistema de zanahorias y palos en sus 34 años de gobierno. Ha dominado el arte de emplear una amplia gama de medidas para frustrar a la oposición sin mucha escalada⁹⁵. Durante el período de campaña, el partido gobernante NRM continuó celebrando reuniones sin obstáculos por parte de la policía, incluidas grandes reuniones en iglesias y otros lugares organizados por ministros del gobierno. Por otro lado, mítines de la oposición eran con frecuencia disueltos, a veces con fuerza letal. La violencia pareció intensificarse a medida que se acercaba el día de votar, con Kyagulanyi regularmente en las noticias como víctima de brutalidad policial cuando intentó hacer campaña en el centro de Uganda, su bastión.

Mayores protestas estallaron el 18 y 19 de noviembre tras el arresto de Kausalya. Fue arrestado en el distrito de Luuka, en el este de Uganda, mientras arengaba a una gran multitud y fue encarcelado en la comisaría de policía de Nalufenya, cerca de Jinja⁹⁶. Estallaron protestas en diferentes ciudades cuando alborotadores exigieron su liberación. Sin embargo, parece que también se dieron casos de vandalismo aprovechando la frágil situación. Imágenes de Closed Circuit Televisión (CCTV) que surgieron después de los disturbios mostraban a personas desnudando a mujeres vestidas de amarillo (color del partido gobernante NRM) y atacando autobuses que recorrían la ruta occidental de Uganda (considerada el lugar de nacimiento del titular). Hubo también otros actos de

⁹⁴ The Electoral Commission of Uganda, *op. cit.*

⁹⁵ TITECA, K., REUSS, A., “How Museveni mastered violence to win elections in Uganda”, *African Arguments*, 19 Noviembre 2020.

⁹⁶ “Bobi Wine arrest sparks off protests in Kampala, Masaka, Hoima”, *The Observer*, 18 Noviembre 2020.

saqueo, vandalismo y robo por parte de personas que se aprovecharon de las manifestaciones⁹⁷. A pesar de la muerte de más de 50 personas, la fuerza policial negó excesivo uso de fuerza enfatizando que se trataba de una sociedad volátil. En respuesta a los que atacaron a los partidarios del NRM durante los disturbios de noviembre, Museveni prometió a los atacantes que “perderían el apetito por la violencia”⁹⁸.

Al arrestar a Kyagulanyi, la policía lo acusó de violar las directrices de la Comisión Electoral destinadas a contener la propagación del COVID-19. Organizaciones de derechos humanos han criticado el uso de pautas preventivas de COVID-19 para acallar las voces disidentes. Amnistía Internacional, por ejemplo, observó que las regulaciones de COVID-19 en Uganda se habían “convertido en armas y se habían aplicado de manera desproporcionada”⁹⁹. El uso de leyes ambiguas ha ocurrido también en el pasado para desequilibrar el campo de juego político, especialmente durante elecciones. Por ejemplo, la Ley de Gestión del Orden Público (POMA) en las elecciones de 2016, así como una ley de arresto preventivo con raíces en la época colonial. Al candidato de la oposición, Kiiza Besigye, se le impidió salir de su casa durante más de un mes después de las elecciones de 2016. La policía argumentó que tenía el mandato de restringir el movimiento de una persona si pensaba que era una amenaza para el orden público¹⁰⁰.

Tras los disturbios de noviembre, el ministro de seguridad general Elly Tumwine, pareció haber marcado la pauta cuando sugirió que la policía podría matar con impunidad, argumentando que “la policía tiene derecho a dispararte y matarte si alcanzas cierto nivel de violencia. ¿Puedo repetir? La policía tiene un derecho o cualquier agencia de seguridad si alcanzas un cierto nivel, sí tienen derecho”¹⁰¹. Después de que las fuerzas de seguridad mataran a decenas de personas por protestar contra el encarcelamiento de Kyagulanyi, los comentarios de Tumwine tuvieron un efecto escalofriante en un país ya al borde de la omnipresente presencia de soldados patrullando las calles de Kampala y otros centros urbanos. El jefe de policía, Ochola, dijo a periodistas días antes de la votación que los

⁹⁷ BWIRE, J., “Bobi Wine protests: Police say death toll is now seven”, *Daily Monitor*, 19 Noviembre 2020.

⁹⁸ “Troops move to quell protests over Bobi Wine arrest, 16 killed”, *Reuters*, 19 Noviembre 2020.

⁹⁹ AMNESTY INTERNATIONAL, “Uganda: Stop Killings and Human Rights Violations Ahead of Election Day”, 14 Diciembre 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/12/uganda-stop-killings-and-human-rights-violations-ahead-of-election-day>.

¹⁰⁰ “Uganda’s Besigye House Arrest Reaches 40th Day,” *VOA*, 29 Marzo 2016.

¹⁰¹ “Gen Tumwine; Police has a right to kill if attacked”, *The Independent*, 20 Noviembre 2020; “Bobi Wine protests; Shoot to kill defended by Uganda minister”, *BBC*, 20 Noviembre 2020.

alborotadores “lamentarían por qué sus madres los dieron a luz”¹⁰². Otros funcionarios también amenazaron a los manifestantes y el propio presidente Museveni, hablando en un mitin político en la ciudad nororiental de Kotido advirtió a la gente que no protestaran, diciendo que serían “aplastados”¹⁰³. En respuesta al continuo terror Kyagulanyi, con el respaldo del abogado Bruce Afran, con sede en Estados Unidos, solicitó a la CPI que investigara los graves abusos de derechos perpetrados por las fuerzas de seguridad¹⁰⁴. La petición citaba específicamente a Museveni y Tumwine, centrando la mayor parte de su evidencia en los asesinatos de civiles durante los disturbios de noviembre. Sin embargo, es poco lo que la corte internacional puede hacer, como lo demostró el ejemplo de los asesinatos de Kasese. El tribunal había recibido quejas y solicitudes para investigar los asesinatos que siguieron a una redada del personal de seguridad en 2016 en las oficinas del reino de Rwenzururu. El tribunal concluyó que los homicidios no constituían crímenes de lesa humanidad o genocidio¹⁰⁵.

Aunque se informó ampliamente que el día de las elecciones fue pacífico, el apagón de Internet probablemente permitió que casos de violencia no fueran denunciados. En el momento de escribir esta crónica, Kyagulanyi ha acusado a las fuerzas de seguridad de asaltar a sus agentes electorales y golpearlos o detenerlos en un esfuerzo por suprimir la recopilación de pruebas de irregularidades en la votación mientras se dirigía a los tribunales para impugnar el resultado de las elecciones. Mientras tanto, el partido NUP ha dicho que varios de sus miembros, incluidos algunos de los asociados del candidato presidencial, están desaparecidos, víctimas de secuestros perpetrados por fuerzas de seguridad antes y después de las elecciones. Los secuestros parecen continuar mientras los medios globales toman nota¹⁰⁶. Museveni en su discurso al país reconoció que las personas desaparecidas estaban en manos de agencias de seguridad luego de los mortíferos disturbios de noviembre. Instruyó a las agencias de seguridad para que hicieran públicos los nombres para poner fin al tema de las desapariciones¹⁰⁷.

¹⁰² “You will regret why your mother produced you – IGP to rioters”, *The Independent*, 8 Enero 2021; “Whoever causes trouble will regret why they’re born – IGP Ochola”, *Daily Monitor*, 8 Enero 2021.

¹⁰³ AMNESTY INTERNATIONAL, *op. cit.*

¹⁰⁴ “Bobi Wine asks ICC to investigate Museveni over human rights abuses”, *The East African*, 8 Enero 2021; DAHIR, A.L., “Uganda Opposition Candidate, Citing Abuses, Petitions international Court”, *The New York Times*, 8 Enero 2021.

¹⁰⁵ KIGGUNDU, E., “ICC lets Museveni off the hook over Kasese killings”, *Nile Post*, 16 Diciembre 2020.

¹⁰⁶ MUHUMUZA, R., “Tensions rise in Uganda over abductions during Elections”, *Associated Press*, 5 Febrero 2021; “Uganda: Unease after Alleged Election Abductions”, *DW*, 10 Febrero 2021.

¹⁰⁷ KAZIBWE, K., “They are not missing; security has them – says Museveni on kidnapped Ugandans”, *Nile Post*, 13 Febrero 2021.

4. REMODELACIÓN DE GOBERNANZA Y SEGURIDAD DIARIAS

Como se informó en la crónica del año pasado y en la sección anterior sobre elecciones, en 2020 se siguieron lanzando varios proyectos de desarrollo con la presencia del presidente Museveni. Estos lanzamientos tuvieron lugar durante la temporada de campaña, incluso cuando la CE suspendió reuniones de campaña en áreas específicas que los expertos en salud denominaron “distritos / áreas de transmisión alta, sostenida y difusa” debido al incumplimiento de los SOPs recientemente implementados a la luz de COVID-19¹⁰⁸.

A pesar de esto, el presidente Museveni presidió el lanzamiento de varios proyectos dos días después de la prohibición de la CE. En Mukono, uno de los distritos bajo la prohibición de la CE, el presidente inauguró una subestación hidroeléctrica de 189 megavatios destinada a suministrar energía para hacer funcionar un parque industrial en la zona. Al igual que otros proyectos que destacamos en la última crónica, esta central hidroeléctrica esta financiada mediante un préstamo del Exim Bank of China a un costo estimado de 100 millones de dólares¹⁰⁹. Se proyectó en Mbale una subestación de 50 megavatios financiada por UMEME Uganda Limited. A principios de enero, apenas una semana antes de las elecciones presidenciales, el presidente inauguró el puente Isimba que conecta los distritos de Kayunga y Kamuli. Este puente es parte del proyecto de la central hidroeléctrica de Isimba, financiado tanto por el gobierno como por un préstamo de 482,5 millones de dólares del EXIM Bank of China¹¹⁰. En Wakiso, el presidente firmó las obras de construcción de la carretera Kira-Kasangati-Matugga. y luego habló con líderes del partido y abanderados en el distrito¹¹¹. En total, el presidente inauguró cinco carreteras durante los últimos días de la temporada de campaña con dos de ellas terminadas¹¹² y otras tres en construcción. El momento de estos hechos fue cuestionado por la oposición, en un tiempo en que sus campañas fueron suspendidas debido a la prohibición.

¹⁰⁸ THE ELECTORAL COMMISSION OF UGANDA, Suspension of General Election Campaign Meetings in Specified Areas of the Country, 26 Diciembre 2020. <https://www.ec.or.ug/sites/default/files/press/Press%20Statement%20on%20Suspension%20of%20General%20Election%20Campaign%20Meetings%20in%20Specified%20Areas.pdf>.

¹⁰⁹ KAHUNGU, M.T., “EC treated me like Kyagulanyi on campaigns ban – Museveni”, *Daily Monitor*, 29 Diciembre 2020.

¹¹⁰ MUFUMBA, I., “Who funded projects Museveni launched during campaigns?”, *Daily Monitor*, 24 Enero 2021.

¹¹¹ KAZIBWE, K., “Museveni flags off construction works for Kira-Kasangati-Matugga Road”, *Nile Post*, 30 Diciembre 2020.

¹¹² STATE HOUSE OF UGANDA, Multi-billion projects commissioned in the Rwenzori, 15 Diciembre 2020. <https://statehouse.go.ug/media/news/2020/12/15/multi-billion-projectscommissioned-rwenzori>.

El presidente lanzó varios otros proyectos durante la temporada de campaña, lo que generó más preguntas sobre el origen de los fondos y la creciente carga de la deuda de Uganda. El gobierno asumió recientemente la gestión de mercados públicos y se construyeron cuatro modernos a un costo estimado de 22,8 millones de dólares. El Banco Africano de Desarrollo prestó al gobierno de Uganda 93,73 millones de dólares en el marco del Proyecto II del Programa de Mejora del Comercio Agrícola y Mercados¹¹³. El presidente inauguró encargó los hospitales generales de Kayunga y Yumbe, así como una fábrica de frutas en Yumbe. En el lanzamiento de estos proyectos, el presidente estuvo acompañado por ministros, líderes religiosos y políticos distritales que reafirmaron su apoyo al presidente y al partido NRM para las elecciones generales¹¹⁴. Todos los proyectos descritos anteriormente fueron financiados por el gobierno y préstamos al gobierno del African Development Bank, Islamic Development Bank y Exim Bank of China¹¹⁵. Desde 2013, Museveni ha estado presionando para mejorar la infraestructura a través de préstamos principalmente de China y otros prestamistas, garantizados en parte, por los ingresos anticipados de las reservas de petróleo¹¹⁶.

Otro proyecto lanzado fue el programa 'Emyooga', mediante el cual se entregó dinero a diferentes Sociedades Cooperativas de Ahorro y Crédito (SACCOS) del país. Aunque este proyecto fue lanzado en agosto de 2020, el desembolso del dinero comenzó más cerca del momento de las elecciones. Emyooga es una iniciativa presidencial sobre creación de empleo y riqueza en los diferentes distritos de Uganda y la lleva a cabo el Microfinance Support Center Ltd. El programa, que opera a nivel de circunscripción, va dirigido a 18 grupos de bajos ingresos que incluyen operadores de taxis, Conductores de boda-boda (mototaxi), empresarias, veteranos, personas con discapacidad, periodistas, mecánicos, sastres, pescadores, operadores de salones, artistas escénicos, carpinteros, soldadores, líderes juveniles, comerciantes de productos agrícolas y líderes electos, entre otros¹¹⁷.

Los proyectos en Uganda tienen un historial de ser utilizados para apoyo político. La distribución de cash y donaciones basadas en lealtades se han vuelto comunes en todos

¹¹³ MUFUMBA, I., *op. cit.*

¹¹⁴ STATE HOUSE OF UGANDA, “Yumbe fruit factory, referral hospital commissioned”, 10 Enero 2021. <https://statehouse.go.ug/media/news/2021/01/10/yumbe-fruit-factory-referralhospital-commissioned>.

¹¹⁵ *Ibid.*

¹¹⁶ VOKES, R., “Primaries, patronage, and political personalities in South-western Uganda”, *Journal of Eastern African Studies*, vol. 10, no. 4, 2016, pp. 660-676.

¹¹⁷ “51 SACCOS receive Emyooga funds in Katakwi”, *The Independent*, 29 Noviembre 2020.

los ciclos electorales en los campos de batalla electorales de Uganda¹¹⁸. El gabinete de Uganda ha respaldado recientemente los presupuestos de donaciones de Museveni. El fondo de bienestar social del presidente es utilizado para entregar promesas financieras a una amplia gama de grupos¹¹⁹. Además de estos incentivos monetarios, el régimen de Museveni emplea también herramientas blandas de poder durante las campañas electorales¹²⁰. El poder blando en las elecciones de 2011 incluyó enormes cantidades de dinero otorgadas en los bastiones de la oposición. En las elecciones de 2016, el presidente estableció “grupos de trabajo múltiple de campaña” junto con otros grupos de trabajo establecidos por su partido NRM. Estos grupos de trabajo desempeñaron una amplia gama de funciones, desde la intimidación hasta la distribución de cash y parafernalia del partido gobernante¹²¹. Aunque el presidente ha impulsado en el pasado varios programas destinados a la creación de empleo y el impulso de las pequeñas y medianas empresas (PYME), el lanzamiento de la iniciativa Emyooga cerca de las elecciones generales de 2021 fue muy convenientemente programado, y líderes de la oposición lo destacaron en los medios de comunicación¹²². En la discusión sobre programas gubernamentales y cómo se utilizan para favorecer el campo de juego político, también vale la pena volver a enfatizar las líneas borrosas entre el dinero de estado y el dinero de partido gobernante NRM. Un informe reciente sobre el financiamiento de precampaña para las elecciones de 2021 de la Alianza para el Monitoreo del Financiamiento de Campañas lo destaca aún más. Por ejemplo, reportó grandes gastos en vehículos para los presidentes de NRM LCV, motocicletas para los presidentes de los subcondados y bicicletas para los presidentes de NRM LCI para la movilización de votantes¹²³.

En las fuerzas de seguridad, el presidente hizo algunos cambios que nuevamente llevaron a analistas a cuestionar el momento de la reorganización unas semanas antes del día de las elecciones. Tras los enfrentamientos del 18 y 19 de noviembre en los que murieron más de cincuenta personas, el presidente nombró al general de división Paul Lokech como inspector general adjunto de policía para reemplazar al general de división

¹¹⁸ YOUNG, G., *op. cit.*

¹¹⁹ “Cabinet endorses Museveni’s donation budget”, *Daily Monitor*, 29 Enero 2019.

¹²⁰ GOLOOBA-MUTEBI, F., HICKEY, S., *op.cit.*

¹²¹ *Ibid.*

¹²² SAMILU, B., “ANT’s Ssenkubuge Queries ‘Emyooga’ Initiative Timing, Says It Might Get Politicized”, *ChimpReports*, 21 Octubre 2020; KAMURUNGI, E., “Govt pumps shs260b into Sacco initiative”, *Daily Monitor*, 18 Octubre 2020.

¹²³ ALLIANCE FOR CAMPAIGN FINANCE MONITORING (ACFIM), “Pre-Campaign Spending for Uganda Elections 2021. Ballot Paper or Bank Note?”, <https://drive.google.com/file/d/1C2i2PxvjZ3M1kWrI2U5eVJsWzxqhzi1r/view>.

Muzeyi Sabiiti, quien fue enviado de regreso al Cuartel General del Ejército para su redesplicue¹²⁴. La reorganización se interpretó como reprimenda del presidente a la policía y una renovación de su expresado descontento con la institución que ahora está efectivamente dirigida por oficiales del ejército. En un mensaje que anunciaba la destitución de Sabiiti Muzeyi y otros cambios, el presidente recordó a la policía su deber de defender a los ciudadanos contra la anarquía, las amenazas a la vida y la propiedad¹²⁵. Como se señaló anteriormente, los disturbios se produjeron tras el arresto del candidato presidencial Kyagulanyi, quien fue acusado de no observar las reglas de la campaña para prevenir la propagación del COVID-19. Lokech, el recientemente nombrado Diputado IGP, es un ex comandante de las tropas de mantenimiento de la paz de Uganda bajo la ONU en Somalia (AMISOM)¹²⁶. Entre 2011 y 2012, Lokech dirigió operaciones para capturar áreas estratégicas en la capital somalí de Mogadiscio¹²⁷. Se le conoce popularmente como el “León de Mogadiscio” por su destreza militar para enfrentarse a los extremistas islámicos grupo Al Shabaab y recientemente realizó otra gira de despliegue en Mogadiscio en 2017 y 2018. Bajo su mando, las ofensivas de la AMISOM llevaron a la captura del estadio nacional y ejercieron presión sobre los bastiones de Al Shabaab en Mogadiscio¹²⁸. Antes de este nombramiento, Lokech estaba en especial asignación en Sudán del Sur para monitorear el montaje, selección, desmovilización e integración de las fuerzas armadas de Sudán del Sur en nombre de los garantes del proceso de paz del país¹²⁹. Aunque Lokech ha demostrado liderazgo y cualidades de mando, el despliegue de un general curtido en la batalla para la fuerza policial consolida la militarización de la fuerza policial ya que dos ex jefes policiales recientes, Katumba Wamala y Kale Kayihura, fueron ambos generales militares. Tras los disturbios de noviembre, el presidente desplegó una Unidad de Comando que había luchado contra Al-Shabaab y las Fuerzas Democráticas Aliadas (ADF). Estos también fueron asistidos por

¹²⁴ Sabiiti Muzeyi was recently appointed as General Manager of Luwero Industries, a subsidiary of National Enterprises Corporation (NEC). The industries manufacture defence/ military hardware.

¹²⁵ “Why Museveni moved top army, police chiefs”, *Daily Monitor*, 17 Diciembre 2020.

¹²⁶ APUULI, K. P., “Uganda in Regional and International Peace Keeping Operations”, *The Round Table*, 106, no. 5, 2017, pp. 505-515.

¹²⁷ BURGESS, S. F., “Has the US Military in The Horn of Africa been a Force that Embraces Strategic Knowledge and Perspective in Countering Violent Extremism and Assisting with Sustainable Development?”, *U.S Air War College*, 2013, pp. 1-37.

¹²⁸ BURGESS, S., “A lost cause recouped: Peace enforcement and state-building in Somalia”, *Contemporary Security Policy*, vol. 34, no. 2, 2013, pp. 302-323.

¹²⁹ KATO, J., “What you should know about new Deputy IGP Maj Gen Paul Lokech”, *Uganda Radio Network*, 16 Diciembre 2020.

agencias de inteligencia como el Chieftaincy of Military Intelligence (CMI)¹³⁰.

En el mismo mensaje radial que anunció la reorganización policial, el presidente realizó también algunos cambios en el ejército al volver a nombrar a su hijo, el teniente general Muhoozi Kainerugaba, como Comandante del Comando de Fuerzas Especiales (SFC). Kainerugaba se unió al ejército en 1999 y ascendió rápidamente de rango. También es asesor presidencial senior en operaciones especiales, cargo que mantendrá además de liderar la SFC. El estatus de Kainerugaba siempre ha sido un tema de conversación en los círculos de Uganda debido a una persistente teoría, conocida como el “Proyecto Muhoozi”, de que él es el sucesor favorito del presidente. Algunos analistas creen que nombrar de nuevo al primer hijo en el SFC en vísperas de las elecciones subrayó las urgentes necesidades de seguridad. Desde sus inicios, el SFC ha crecido significativamente en tamaño, influencia y capacidad. El papel de la fuerza se ha extendido a proteger las instalaciones vitales del país, participar en despliegues al extranjero y ayudar a fuerzas hermanas a contener disturbios políticos¹³¹. Además de que la SFC está a cargo del destacamento de seguridad del presidente, también está equipada con los elementos más importantes del ejército: equipos militares avanzados y ramas especializadas como la fuerza aérea, la infantería de marina, los paracaidistas y las brigadas de artillería¹³². Una mirada al nuevo cuartel general de la SFC en Entebbe es otro ejemplo de la posición de la fuerza en comparación con las fuerzas armadas nacionales, la Fuerza de Defensa del Pueblo de Uganda. (UPDF). Otros proyectos de la SFC que el presidente encargó junto con la sede incluyeron un dormitorio y cortinas para armas, una caseta de tiro y una caseta de llantas para munición real¹³³. Se dice que la fuerza es la “mejor entrenada, mejor equipada y mejor pagada” de todas las unidades del ejército de Uganda¹³⁴. El general de división James Birungi fue destituido como comandante de SFC después de servir en el cargo durante menos de dos años y enviado a Sudán del Sur para reemplazar a Lokech en la tarea especial de supervisar el cumplimiento del pacto de paz de Sudán del Sur. En otros cambios anunciados por el Jefe de las UPDF, el general David Muhoozi instituyó un comité de siete personas para examinar y racionalizar las operaciones de la Unidad de Protección Pesquera (FPU) en

¹³⁰ President Museveni’s Address on Security Concerns, 13 Febrero 2021.

¹³¹ REUSS, A., TITECA, K., *op. cit.*

¹³² “Why Museveni moved top army, police chiefs”, *Daily Monitor*, 17 Diciembre 2020.

¹³³ OFFICE OF THE DEFENSE SPOKESPERSON, “H.E. President YK Museveni Commissions SFC Headquarters, 6 Noviembre 2020.

¹³⁴ TANGRI, R., MWENDA, A. M., “President Museveni and the politics of presidential tenure in Uganda”, *Journal of Contemporary African Studies*, vol. 28, no. 1, 2010, pp. 31-49.

todos los principales cuerpos de agua en Uganda¹³⁵. La FPU fue establecida por el presidente en 2016 para frenar la pesca ilegal en las aguas de Uganda. Ha habido denuncias de extorsión y prepotencia durante las operaciones del ejército. La conducta de los militares en los cuerpos de agua de Uganda fue objeto de acalorados debates en el parlamento. Los presuntos actos de maltrato dieron lugar a una directiva del presidente parlamentario para que la FPU detuviera sus actividades en los cuerpos de agua¹³⁶.

El ejército organizó un entrenamiento de actualización para la fuerza de las Unidades de Defensa Local. Los oficiales se conocen popularmente como LDU. Las famosas LDU han operado tradicionalmente en medio de una confusión legal en cuanto a si están bajo el mando de la policía o del ejército. Otra fuerza auxiliar que es vaga, fluida y mal definida es la de Prevención del Crimen¹³⁷. La reputación de las LDU ha sido en gran medida negativa. “No se les tiene en alta estima por su disciplina. La percepción general es que su conocimiento de la ley es débil, y que a veces son proclives a disparar y cometen abusos contra los derechos humanos”¹³⁸. A lo largo de los años ha habido muchos llamamientos para disolver la fuerza. El propio presidente ha señalado que algunas acciones de las LDU empañan la imagen de las fuerzas armadas, el partido NRM y el país¹³⁹. Las LDU volvieron a ser el centro de atención durante la aplicación de los POE de COVID-19, ya que el público ugandés los acusó de forzar, golpear, disparar y matar a civiles. Por ejemplo, en abril de 2020, el tribunal militar de la 1.a División de Infantería condenó a siete LDU por golpear a ciudadanos durante la aplicación de las directivas presidenciales sobre COVID-19. El Tribunal condenó a la sexta y seis meses de cárcel a la séptima LDU¹⁴⁰. Pese a ello, el ejército sigue desestimando los llamamientos para disolver el equipo, insistiendo en que es una fuerza auxiliar estratégica y parte de las reservas del ejército¹⁴¹. Pero en julio de 2020, las LDU fueron retiradas de las operaciones activas y llevadas a un entrenamiento de actualización. Esta capacitación se dirigió a “todo el personal de los 10 batallones de las LDU que operan en el área policial

¹³⁵ OFFICE OF THE DEFENSE SPOKESPERSON, “UPDF Evaluates Operations of Fisheries Protection Unit”, 14 Diciembre 2020.

¹³⁶ “Parliament halts UPDF Fisheries operations”, *Daily Monitor*, 19 Diciembre 2019; “Parliament halts UPDF fisheries operations”, *The Independent*, 19 Diciembre 2019.

¹³⁷ TAPSCOTT, R., “Where the wild things are not. Crime preventers and the 2016 Ugandan elections”, *Journal of Eastern African Studies*, 10, no. 4, 2016, pp. 693-712.

¹³⁸ BAKER, B. “Multi-choice policing in Uganda”, *Policing and Society*, vol. 15, no. 1, 2005, pp. 19-41.

¹³⁹ BAGALA, A., “How LDUs have lost public confidence”, *Daily Monitor*, 7 Diciembre 2020.

¹⁴⁰ OFFICE OF THE DEFENCE SPOKESPERSON, “UPDF Court Convicts 7 LDUs Over Beating”, 14 Abril 2020.

¹⁴¹ NANGONZI, Y., “Army: Why LDUs are off the streets”, *The Observer*, 22 Julio 2020.

metropolitana de Kampala (KMP)”¹⁴².

5. LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Continuando con la tendencia del año pasado, el gobierno de Uganda ha limitado cada vez más la libertad de expresión. Esto no solo ha restringido el flujo de información y aumentado la censura, sino que ha sucedido en un momento en que la mayoría de las campañas fueron relegadas a las plataformas de medios debido al COVID-19. Esto limitó severamente las campañas de oposición, ya que, según los informes, los canales de medios oficiales fueron amordazados y restringidos para mostrar su contenido, dejando solo las redes sociales, incluidos los canales de YouTube, como una forma de llegar a sus seguidores, incluso cuando Museveni ofrecía transmisiones regulares.

Este año estuvo marcado por niveles sin precedentes de restricción y violencia contra los medios de comunicación nacionales e internacionales, y la intimidación y la violencia continuas contra los periodistas, especialmente los que cubrían eventos de la oposición¹⁴³. En enero, cuatro periodistas fueron arrestados mientras intentaban cubrir un evento público planeado por Kyagulanyi. en Wakiso¹⁴⁴. Más tarde ese mes, las fuerzas de seguridad detuvieron a los periodistas y les impidieron cubrir otros eventos, o borraron por la fuerza fotografías y videos de los eventos de la oposición de sus cámaras. En respuesta a las denuncias de que la policía estaba atacando a los periodistas que mostraban sus credenciales de prensa, el jefe de policía Martin Okoth Ochola se negó a disculparse, y afirmó en una conferencia de prensa que los periodistas estaban siendo golpeados por su propia seguridad, para evitar que fueran a donde estaban sus vidas. estarían en riesgo y que la policía continuaría usando la fuerza¹⁴⁵.

Las autoridades ugandesas emitieron varios avisos públicos restringiendo los medios de comunicación, negaron visas a periodistas extranjeros que querían cubrir las elecciones e incluso deportaron a algunos que ya se encontraban en el país con credenciales de prensa¹⁴⁶. Además del aviso público emitido por la Comisión de Comunicaciones de Uganda (UCC) en 2018 Con respecto al requisito de que cualquier

¹⁴² OFFICE OF THE DEFENCE SPOKESPERSON, “Refresher Training of Local Defence Personnel Starts in Kakiri”, 20 Julio 2020.

¹⁴³ DRAKU, F., “Journalists Paying the Price”, *Daily Monitor*, 20 Noviembre 2020.

¹⁴⁴ COMMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS, “Ugandan Police Harass and Detain Journalists Covering Opposition Politician Bobi Wine”, 14 Enero 2020, <https://cpj.org/2020/01/ugandan-police-harass-and-detain-journalists-cover/>.

¹⁴⁵ “Uganda’s Police Chief: Beating of Reporters for Their Own Good”, *Reuters*, 8 Enero 2021.

¹⁴⁶ “CBC News Journalists Deported from Uganda, despite Having Press Credentials”, *CBC News*, 30 Noviembre 2020.

persona que publique información en línea, incluidos blogs y plataformas de redes sociales, adquiera una licencia¹⁴⁷, las autoridades estatales de Uganda continuaron emitiendo avisos similares durante todo el año que no solo han restringido el trabajo de los medios de comunicación de diversas maneras, sino que también lo han dificultado. muchos para cumplir con los plazos¹⁴⁸. Esto incluyó un aviso de la UCC en julio anunciando el requisito de que las emisoras de radio (de las cuales la mayoría de los ugandeses continúan recibiendo sus noticias) presenten nuevas solicitudes de licencia antes de fin de mes¹⁴⁹. En diciembre, el Consejo de Medios de Uganda anunció que había cancelado todas las acreditaciones de medios y dirigido a los periodistas nacionales y extranjeros o vuelva a aplicar antes de fin de mes. La policía emitió declaraciones diciendo que los periodistas sin la nueva acreditación no podrían cubrir los eventos relacionados con las elecciones¹⁵⁰. Esto obligó a los periodistas de varias partes de Uganda a regresar de la campaña electoral a Kampala para volver a registrarse. El anuncio fue recibido con protestas por parte de los medios de comunicación y las organizaciones de derechos humanos, mientras que la Red de Derechos Humanos para Periodistas de Uganda, el Instituto de Medios de África Oriental y el Centro para la Ley de Interés Público presentaron una orden judicial temporal contra el Consejo ante el Tribunal Constitucional¹⁵¹.

En diciembre, la UCC buscó que Google desactivara 14 canales de YouTube (en su mayoría cuentas que mostraban imágenes de mítines de la oposición, incluida la cuenta

¹⁴⁷ AMNESTY INTERNATIONAL, “Uganda: Government to License Online Posts in Fresh Assault on Freedom of Expression”, 9 Septiembre 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/09/uganda-government-to-license-online-posts-in-fresh-assault-on-freedom-of-expression/>;

UGANDA COMMUNICATION COMMISSION, “Reminder To Providers Of Online Data Communication And Broadcasting Services To Obtain Authorisation – UCC: Uganda Communications Commission”, Uganda Communication Commission Public Notice, 8 Septiembre 2020, <https://www.ucc.co.ug/reminder-to-providers-of-online-datacommunication-and-broadcasting-services-to-obtain-authorisation/>.

¹⁴⁸ GONZALEZ, N., “Uganda’s Forthcoming Elections Put Journalists under Threat”, *International Press Institute Newsroom*, 10 Septiembre 2020.

¹⁴⁹ UGANDA COMMUNICATIONS COMMISSION, “Revised Radio Licensing Framework Explained - All Radio Broadcasters in Uganda Are Required to Submit Fresh Applications for Radio Broadcasting Licenses by Julio 31, 2020”, 25 Julio 2020, <https://uccinfo.blog/2020/07/25/revised-radio-licensing-framework-explained-all-radio-broadcasters-in-uganda-are-requiredto-submit-fresh-applications-for-radio-broadcasting-licenses-by-julio-31-2020/>.

¹⁵⁰ AMNESTY INTERNATIONAL, “Uganda: Stop Killings”, *op. cit.*

¹⁵¹ HUMAN RIGHTS NETWORK FOR JOURNALISTS-UGANDA, “Human Rights Network for Journalists-Uganda and 2 others File Case against Attorney General over Media Council Registration of Journalists”, 5 Enero 2020, <https://www.hrnjuganda.org/humanrights-network-for-journalists-uganda-and-2others-file-case-against-attorney-general-overmedia-council-registration-of-journalists/>;

MEDIA FREEDOM COALITION, “Statement by the Media Freedom Coalition on the Situation in Uganda”, 8 Enero 2021, https://www.international.gc.ca/world-monde/issues_developpement-enjeux_developpement/human_rightsdroits_homme/2021-01-08-media_freedomliberte_medias.aspx?lang=eng.

Bobi Wine²⁰²¹ creada por el propio candidato presidencial)¹⁵², que, según las autoridades, tergiversaron la información de una manera que engañó al pública y, supuestamente, avivó la violencia, comprometió la seguridad nacional y sabotó la economía¹⁵³. La referencia al sabotaje económico parece referirse específicamente a Kyagulanyi, a quien Museveni ha llamado previamente un “saboteador” y enemigo del desarrollo¹⁵⁴. La UCC ha culpado a estos canales para las protestas de noviembre que resultaron en más de 50 muertos y muchos más heridos. Google se negó a apagar los canales, argumentando que necesitaría una orden judicial y una revisión exhaustiva de antemano. Teniendo en cuenta la incapacidad de la oposición para hacer campaña libremente debido a las restricciones de COVID-19 y las limitaciones que enfrentaron para acceder a los canales de medios oficiales, el cierre de estas cuentas de redes sociales establecidas habría afectado su capacidad para llegar a miles de personas, al menos hasta que los nuevos canales pudieran hacerlo. ser creado y compartido.

En otras restricciones a la libertad de expresión, Nicholas Opiyo, un conocido abogado de derechos humanos y activista LGBTQ +, fundador de Chapter Four Uganda, fue arrestado en diciembre bajo cargos de lavado de dinero¹⁵⁵. Representó tanto a Stella Nyanzi como a Kyagulanyi luego de sus arrestos. El arresto de Opiyo fue en gran parte visto como motivado políticamente, y las acusaciones fueron negadas por su oficina. Antes de su arresto, estuvo involucrado en la defensa de varias organizaciones no gubernamentales que vieron sus activos congelados por el gobierno antes de las elecciones bajo cargos de financiamiento del terrorismo. Estas organizaciones habían sido activas en promover la participación en las elecciones de mujeres y jóvenes¹⁵⁶. Fue puesto en libertad bajo fianza 8 días después de su detención, luego de una audiencia observada por diplomáticos de varias misiones¹⁵⁷.

El escritor y activista Kakwenza Rukirabashaija, autor de la También fue arrestada la novela El bárbaro codicioso, que critica al régimen de Uganda y explora los altos niveles de corrupción dentro del ejército. Recientemente publicó un segundo libro titulado

¹⁵² KAFEERO, S., “Uganda Asks Google Shut Anti-Government YouTube Channels Ahead Election”, *Quartz Africa*, 16 Diciembre 2020.

¹⁵³ BWIRE, J., “Government Wants Google to Close 14 Ugandan YouTube Channels”, *Daily Monitor*, 15 Diciembre 2020.

¹⁵⁴ KAZIBWE, K., “Bobi Wine Is a Saboteur”, *op. cit.*; ASHABA, I., WERNER, K., *op. cit.*

¹⁵⁵ OKIROR, S., “Uganda Charges Leading Lawyer for LGBT Rights with Money Laundering”, *The Guardian*, 24 Diciembre 2020.

¹⁵⁶ OHCHR, “Uganda: UN Experts Gravely Concerned by Election Clampdown”, United Nations Human Rights Office of the High Commissioner, 29 Diciembre 2020, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26632&LangID=E>.

¹⁵⁷ “Uganda Human Rights Lawyer, Nicholas Opiyo Granted Bail”, *Africanews*, 31 Diciembre 2020.

Banana Republic: Where Writing Is Treasonous, que detalla sus experiencias de tortura mientras estuvo detenido por primera vez en abril. Fue detenido nuevamente en septiembre acusado de incitar a la violencia y promover el sectarismo a través de sus escritos. En ambos casos denunció que había sido torturado, y aunque ha sido puesto en libertad bajo fianza, como condición de esta fianza se le exige que se presente cada semana en una comisaría de la Unidad de Investigaciones Especiales a 240 kilómetros de su domicilio. También cree que su familia está bajo constante vigilancia¹⁵⁸.

6. CONCLUSIÓN

A pesar de un gran aumento en el registro de votantes en comparación con las últimas elecciones, los funcionarios informan ahora que la participación de votantes, con un 57%, fue la más baja que jamás haya sido¹⁵⁹. La Comisión Electoral declaró al presidente Museveni ganador con el 58% de los votos. mientras que a Kyagulanyi se le atribuye algo menos del 35%, con poca información sobre cómo se contabilizaron estos resultados¹⁶⁰. La propiedad de Kyagulanyi estaba rodeada por fuerzas de seguridad el día de las elecciones y permaneció bajo estricta seguridad, supuestamente para su propia protección¹⁶¹. Se niega a periodistas y diplomáticos acceso a su casa. Han salido informes de que Francis Zaake ha sido arrestado una vez más¹⁶².

Si bien la votación en sí parecía pacífica, se siguen denunciando detenciones, violencia, secuestros y otras irregularidades a medida que se restablecen las comunicaciones. El apagón de Internet ayudó a mantener oculta la violencia en algunos lugares y los observadores electorales a los que se les permitió ingresar al país han cuestionado la validez y transparencia de las elecciones¹⁶³. Ahora, quizás más que nunca, existe la sensación generalizada de que el país está en un precipicio, su futuro

¹⁵⁸ “PEN International — Day of the Imprisoned Writer 2020: Take Action For”, PEN International, 9 Noviembre 2020, <https://pen-international.org/news/day-of-the-imprisonedwriter-2020-take-action-for-kakwenza-rukirabashaija>; AMNESTY INTERNATIONAL, “Uganda: Activist Arrested for Criticising the President: Kakwenza Rukirabashaija”, 20 Abril 2020, <https://www.amnesty.org/en/documents/afr59/2158/2020/en/>.

¹⁵⁹ AKINWOTU, E., “Uganda’s President in Decisive Election Win as Bobi Wine Alleges Fraud”, *The Guardian*, 16 Enero 2021; “Uganda Says President Wins 6th Term as Vote-Rigging Alleged”, *AP News*, 16 Enero 2021.

¹⁶⁰ CHAPPELL, B., “Uganda Election: President Yoweri Museveni Declared Winner As Bobi Wine Alleges Fraud”, *NPR*, 16 Enero 2021.

¹⁶¹ SPARKS, J., “Uganda: Are Armed Government Troops Using Intimidation Tactics?”, *Sky News*, 15 Enero 2021.

¹⁶² TUMWESIGYE, J., “MP Zaake Arrested as Bobi Wine Can’t Leave His Home”, *NTV Uganda*, 16 Enero 2021.

¹⁶³ DAHIR, A.L., “Uganda’s Leader of 35 Years Is Re-Elected Amid Accusations of Vote-Rigging”, *The New York Times*, 16 Enero 2021.

delicadamente ligado con el del presidente durante mucho tiempo que se niega a decir cuándo se retirará. ¿Cuánto tiempo más Museveni puede permanecer al mando es una pregunta frecuente y urgente? ¿Podrá siquiera cumplir su mandato actual? ¿O renunciará a la presidencia a mitad de camino, como dicen algunos, a favor del vicepresidente o de un sucesor elegido que pronto anunciará?

Parece más probable que el auge de BobiWine esté obligando al partido gobernante a pensar genuinamente en la vida después de Museveni, que nunca ha preparado a un sucesor creíble. Para evitar la amenaza de revolución que amenaza la enorme riqueza acumulada por los leales al régimen durante tres décadas, Museveni tendrá que irse más temprano que tarde. En cuanto a Kyagulanyi, la cuestión que deben plantearse los estrategas del régimen es cómo contenerlo. Ahora es demasiado grande y demasiado peligroso para ser eliminado simplemente. Ni siquiera puede ser arrestado sin correr el riesgo de protestas callejeras. Eso no quiere decir que no enfrenta riesgos graves, pero el régimen, que ha demostrado grandes instintos de supervivencia a lo largo de los años, debe encontrar la manera de lidiar con él.

Ahora que Museveni se embarca posiblemente en su último mandato, también queda por ver cómo tratará Kampala con los socios occidentales, en particular con la nueva administración estadounidense. En su discurso de victoria postelectoral, Museveni volvió a arremeter contra los extranjeros a los que acusó de entrometerse en la política interna del país. Primero, acusó a un país de la región de entrometerse y advirtió a ese país, que se presume que es el vecino de Ruanda, que se detenga¹⁶⁴. Museveni luego se dirigió a los gobiernos occidentales, llamándolos los mayores entrometidos y prometiendo que no se toleraría la interferencia extranjera. Fue la señal más segura hasta ahora de los fríos lazos de Museveni con socios que, con sus acciones e inacciones, lo han ayudado a mantenerlo en el poder. Si la guerra fría de Museveni con sus antiguos aliados en Occidente demuestra ser firme y duradera, puede marcar el comienzo del fin de su largo gobierno. Mientras tanto, Museveni hará lo que mejor sabe hacer: legitimar la opresión manipulando la narrativa, usar zanahorias para distraer y palos muy grandes para mantener a la gente a raya todo el tiempo que pueda, y tal vez planificar un sucesor que pueda estómago¹⁶⁵.

¹⁶⁴ Although the president did not mention the said country in his speech, Uganda and Rwanda relations have recently been frosty. See ASHABA, I, WERNER, K., *op. cit.*.

¹⁶⁵ WERNER, K., “Opinion – Can Museveni Keep Uganda from Boiling Over?”, *E-International Relations*, 2 Febrero 2021.