

Acaparamiento de tierras y soberanía alimentaria en África del Oeste y Central

GRAIN | 20 de agosto de 2012 |

<http://www.grain.org/article/entries/4565-accaparement-des-terres-et-souverainete-alimentaire-en-afrique-de-louest-et-du-centre>

En varios países africanos, según una tradición multiseccular, “La tierra no se vende”. Por eso, el acaparamiento de tierras aparece como un fenómeno brutal que pone en cuestión las prácticas ancestrales tradicionales y que hipoteca el futuro de generaciones. Este fenómeno de adquisición de tierras a gran escala está en expansión sobre todo desde la crisis alimentaria de 2008. Se inscribe en la lógica de “agrobusiness” cuyo único objetivo es el negocio, como los numerosos casos de África del Oeste y Central lo indican. La búsqueda del provecho es incompatible con los objetivos de la soberanía alimentaria que milita a favor de la supervivencia de las poblaciones, sobre todo rurales que son las más numerosas en África. Por eso, el acaparamiento de tierras mina las bases de la soberanía alimentaria.

Hay que recordar que la disponibilidad de tierra está a la cabeza de los principales factores de producción indispensables para las actividades de los agricultores; luego, vienen las semillas, el agua, la financiación y la energía. La existencia de agricultores y la producción alimentaria en los ámbitos locales y nacionales están subordinadas a la accesibilidad a la tierra. Ahora bien, el acaparamiento de tierras por parte de gobiernos extranjeros (Koweit, China, Arabia Saudí...) o por poderosos, sean nacionales o extranjeros, priva a los pequeños agricultores de sus tierras y los transforma en obreros agrícolas de sus propias tierras.

Con ocasión de un taller organizado por Synergie Paysanne, GRAIN y RAPDA (Réseau Africain pour le droit à l'alimentation – red africana en favor del derecho a la alimentación), con el apoyo de “Pain pour le Prochain” – pan para el prójimo) en Ouidah (Benín), del 7 al 9 de febrero de 2012, más de una treintena de participantes y representantes de organizaciones campesinas, ONG activas en la problemática del acaparamiento de tierras en África del Oeste y Central, han intercambiado sus experiencias y han profundizado en el tema.

¿Qué relaciones existen entre acaparamiento de tierras y soberanía alimentaria?

La soberanía alimentaria es un concepto desarrollado por La Vía Campesina a partir de 1996, como alternativa a las políticas neoliberales y al modelo de producción industrial. Es el derecho de las poblaciones, de los Estados o Uniones de Estados, a definir sus políticas agrícolas y alimentarias sin intervención del exterior, con todos los actores nacionales concernidos por el problema de la alimentación.

La Soberanía alimentaria incluye:

- La prioridad dada a la producción agrícola local para alimentar la población, el acceso del campesinado y de “los sin tierra” a la tierra, al agua, a las semillas, al crédito. De ahí la necesidad de reformas agrarias, de la lucha contra los OGM, para tener libre acceso a las semillas;
- El derecho del campesinado a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir;

- Precios agrícolas ligados a los costes de producción: es posible a condición de que los Estados tengan derecho para gravar las importaciones de bajo precio y se comprometan a favor de una producción campesina duradera y controlen la producción en el mercado interior para evitar excedentes estructurales;
- La participación de las poblaciones en la elección de políticas agrícolas.
- El reconocimiento de los derechos de los campesinos que son protagonistas importantes de la producción agrícola y alimenticia (La Vía Campesina, Porto-Alegre, 2003)

Todos los componentes de la soberanía alimentaria enumerados arriba son cuestionados por el acaparamiento de tierras, ya que “las tierras acaparadas” son destinadas principalmente a la agricultura industrial, trátense de propietarios internacionales o nacionales. Los ejemplos siguientes bastan para demostrarlo:

- En **Camerún**, en 2006, IKO, una filial de Shaanxi Land Reclamation General Corporation (conocida igualmente por Shaanxi State Farm), firmó un acuerdo de inversión de 120 millones de dólares Usa con el gobierno de Camerún, que le dio la granja rizícola de Nanga-Eboko y un arrendamiento por 99 años sobre 10.000 hectáreas suplementarias: 2.000 en Nanga-Eboko (cerca de la granja rizícola), y 4.000 ha en el vecino distrito de Ndjore. La sociedad inició sus ensayos para el arroz y el maíz y prevé igualmente cultivar mandioca. Paralelamente, se han instalado plantaciones industriales de palmera para producir aceite por parte de Bolloré.
- En **Guinea**, la sociedad americana Farm Lanas Guinea Inc (FLGI, en adelante Farmlands of Africa) controla más de 100.000 ha para la producción de maíz y soja, destinados a la exportación o a la producción de agrocarburos. Inversores británicos (AIMI) contribuyen a la financiación. Además, FLGI es responsable, por cuenta del gobierno, de la prospección de 1,5 millones de ha para la concesión de arrendamientos a otros inversores; FLGI cobrará por ello el 15%.
- En **Costa de Marfil**, SIFCA, posee 47.000 ha de plantaciones de palmeras y de caña de azúcar: en 2007, Filmar y OLAM (agrobusiness transnacionales de Singapur) crearon Nauvu para tomar una participación del 27% en SIFCA, el mayor productor de caña de azúcar y palmeras para aceite de Costa de Marfil. La familia Billon posee la mayoría del capital de la sociedad, pero todas las partes tienen la intención de utilizar SIFCA como base para la expansión de sus plantaciones en África del Oeste.
- En **Sierra Leona**, en 2010: Hadas, una firma suiza, tomó el control de 10.000 ha para producir azúcar para etanol a partir de 2013. En 2011, Sofcin, filial del grupo francés Bolloré, alquiló 12.500 ha para producción de aceite de palma. Unas firmas vietnamitas se preparan para lanzarse en grandes proyectos de producción de arroz y caucho. En 2012, capitales chinos también han penetrado. Desde 2011, bancos europeos (de Suecia, Alemania, Países Bajos y Bélgica) de desarrollo han entrado. Allí donde se cultivaba arroz para la alimentación de sierraleoneses, se cultiva hoy caña de azúcar para producir etanol. En este país, FLG trata de adquirir 11.900 hectáreas en el oeste de ría Taï para producir arroz a gran escala.
- En **Senegal**, Arabia Saudí cultiva arroz destinado a la exportación y una firma italiana produce biocarburo para exportarlo a Europa. No se dan los nombres de los inversores saudíes ni senegaleses. Presionado por GRAIN, el coordinador del proyecto, Amadou Kiffa Guèye, consejero especial del ministro de minas, industria y agro-industria, se contentó con decir que la familia real saudí estaba

implicada así como ricos hombres de negocios senegaleses. Precisó también que era el gobierno senegalés quien el había encargado de desarrollar el proyecto, pero a requerimiento de los inversores saudíes. Foras, rama inversora de la organización de la Conferencia Islámica (OCI), está implicada en un gran proyecto de producción arrocera y de una gran granja cerca de Dakar (para producir 4,8 millones de aves al año); los principales accionistas de OCI son la Banca Islámica de Desarrollo y varios conglomerados de la región del Golfo, concretamente Sheikh Saleh Kamel y su Dallah Al Barakah Group, el Saudí Bin Laden Group, la National Investment Company de Koweit y Nasser Kharafi, el 48 hombre más rico del mundo y propietario de Americana Group.

- En **Mali**, Libia y Arabia Saudí cultivan arroz destinado a la exportación y se cultiva girasol y jatrofa para producir agrocarburo. En cuanto a Libia: en mayo de 2008, el gobierno de Mali y el de Gadafi firmaron un acuerdo de inversiones otorgando a Malibya, filial de Libyan African Investment Portfolio, un arrendamiento por 50 años renovables de 100.000 ha en el Office del Níger. Se dio la tierra gratuitamente contra la promesa de Malibya de desarrollarla con cultivos de irrigación. Malibya recibió igualmente acceso ilimitado al agua, con tarifas aplicadas para los pequeños utilizadores. En 2009, Malibya había terminado un canal de riego de 40 km para la producción de arroz híbrido, pero el proyecto fue suspendido cuando cayó el régimen de Gadafi en 2011. En enero de 2012, los representantes del nuevo gobierno libio, el Consejo Nacional Provisional (NTC) declararon que mantendrían las “buenas” inversiones en Mali y que proseguirían los proyectos agrícolas en África, refiriéndose exclusivamente al Sudán y a los países “cercanos a Libia”. En cuanto a Arabia Saudí: Foras ha terminado un estudio piloto sobre 5.000 ha obtenidas en el marco de un arrendamiento a largo plazo en el Office del Níger. Foras prevé extenderse sobre 50.000 a 100.000 ha, en un primer estadio de un proyecto más amplio, destinado a la producción de arroz en 700.000 ha en diversos países africanos.
- En el **Congo-Brazzaville**, grupos surafricanos cultivan arroz, maíz y soja, una parte de cuya producción está destinada a la cría de pollos. “Congo agricultura” es una sociedad creada por agricultores comerciales surafricanos con el objetivo de establecer granjas a gran escala en Congo-Brazzaville. La sociedad ha obtenido 80.000 ha del gobierno en arriendo por 30 años; 48.000 de ellas se encuentran en el distrito de Manolo y han sido divididas en 30 granjas que se proponen a los agricultores surafricanos que participan en la operación. La sociedad tiene lazos de unión estrechos con AgriSA, el mayor sindicato de agricultores comerciales de África del Sur. En diciembre de 2010, la AFP ha hecho saber que el gobierno de Congo-Brazzaville había firmado un acuerdo con Atama Plantarios, empresa de Malasia, otorgándole concesiones de un total de 470.000 ha en las regiones de la Cuvette (en el norte) y de Sangha (noroeste). Atama afirma querer desarrollar en esas concesiones plantaciones de palmeras productoras de aceite sobre 180.000 ha.
- En **República Democrática del Congo**, el cultivo de palmeras está destinado a la producción de aceite, biodiesel.
- En **Gabón**, los inversores cultivan arroz destinado a la exportación hacia los países del Golfo y palmeras para producción de aceite destinado a la exportación hacia Singapur para producir agrocarburos.
- En **Benin**, los chinos cultivan, por un lado hortalizas y maíz para consumo de las poblaciones chinas y por otro caña de azúcar para exportarla a China. China

National Complete Import and export Corporation Group (COMPLANT) ha funcionado como una oficina de ayuda extranjera; hoy hace negocios en la bolsa de Censen y su accionista principal es el State Development & Investment Corporation, el más importante holding que pertenece al gobierno chino. En 2010, una filial de COMPLANT, Hua Lien Internacional, anunció su intención de establecer una colaboración entre COMPLANT y el Fondo de desarrollo China-África (5.000 millones de dólares US) para poner en pie una producción de etanol en diversos países africanos. Las tres sociedades prevén lanzar su colaboración en Benin y desplegarse en otros países en el futuro. Esta colaboración se apoyará en numerosas y recientes inversiones de COMPLANT en la producción de caña de azúcar y mandioca (una plantación de 18.000 ha en Jamaica, una de 4.800 ha en Benin, una plantación y fábrica de azúcar de 1.320 ha en Sierra Leona); COMPLANT había anunciado también en 2006 su intención de ampliar sus tierras en Sierra Leona para lanzarse al cultivo de la mandioca.

Se impone una constatación

La mayoría de las veces, los inversores trabajan discretamente, por no decir secretamente, ya que el tema es políticamente y socialmente sensible. Es la razón por la que no es siempre fácil obtener informaciones sobre la cuestión, sobre todo en los ámbitos local y nacional. La ONG Nature Tropicale y el sindicato Synergie Paysanne lo han pagado frente a los acaparadores chinos y kuwaitíes. Hace unos meses, éstos últimos no admitieron a los primeros cuando realizaban un filme sobre la cuestión en Benin.

De 416 casos de acaparamiento de tierras que hemos identificado, 228 se han producido en África. Así,

- Algunos quieren proteger los flujos financieros y el modelo agrícola que perpetúan haciendo que los contratos y acuerdos sean “gagnant-gagnant (esto es ganador-ganador o ganancias para todos) para las dos partes contratantes. Si los acaparadores ganan con su negocio, ¿qué ganan los pequeños agricultores despojados de las tierras que han alimentado a sus ancestros, a sus abuelos y padres y que los han alimentado hasta ahora?
- Otros consideran que no hay nada positivo para los nacionales en estos negocios de acaparamiento de tierras. Por ello, movilizan resistencias para parar esta tendencia y poner en primer lugar la soberanía alimentaria como verdadera solución a la crisis alimentaria.

Cuadro 1: Porcentaje de tierras agrícolas ya bajo control de intereses extranjeros para la producción agro-alimentaria en algunos países de África del Oeste y Central.

Países	Porcentaje *	Superficie alquilada o vendida a inversores extranjeros para producción alimentaria
Bénin	Tierras arables:10% T. agrícolas: 3% Superficie total: 2%	236 100 ha
Gabon	Tierras arables: 128% T. agrícolas: 8% Superficie total: 2%	415 000 ha
Ghana	Tierras arables: 21% T. agrícolas: 6% Superficie total: 4%	907 000 ha
Guiné	Tierras arables: 56% T. agrícolas: 11% Superficie total: 7%	1 608 215 ha
Liberia	Tierras arables: 434% T. agrícolas: 67% Superficie total: 16%	1 737 000 ha
Mali	Tierras arables: 6% T. agrícolas: 1% Superficie total: 0.3%	372 167 ha
Nigeria	Tierras arables: 2% T. agrícolas: 1% Superficie total: 1%	542 500 ha
République du Congo	Tierras arables: 134% T. agrícolas: 6% Superficie total: 2%	670 000 ha
République Dém. du Congo	Tierras arables: 6% T. agrícolas: 2% Superficie total:0.2%	401 000 ha
Sénég	Tierras arables: 12% T. agrícolas: 5% Superficie total: 2%	460 000 ha
Sierra Leone	Tierras arables:46% T. agrícolas 15% Superficie total: 7%	501 250 ha

Cifras FAO para 2009 : « tierras arables » significa superficies utilizadas para cultivos temporales, praderas temporales , huertos familiares, barbechos temporales ; « tierras agrícolas » incluye a la vez tierras arables, cosechas permanentes, praderas y pastos permanentes ; y « superficie total » representa la superficie de las tierras de un país, incluyendo las superficies cubiertas por el agua (ríos, lagos, etc.) pero no las aguas costeras territoriales. Se han redondeado las cifras.

La producción agro-alimentaria presentada en el cuadro 1 está destinada sobre todo a la exportación, cuando en África del Oeste hay un problema de inseguridad alimentaria tal y como se muestra en el cuadro 2 siguiente

Cuadro 2: Estadística de la seguridad alimentaria en algunos países de África del Oeste.

País	Población	Nº de personas subalimentadas	Prevalencia de la subalimentación
Bénin	8.4 millions	1.0 million	12%
Mali	12.4 millions	1.5 million	12%
Niger	14.1 millions	2.3 millions	16%
Sénegal	11.9 millions	2.3 millions	19%

Fuente: FAO, Estadísticas de seguridad alimentaria 2006-2008

Estados (Kuwait, China, Arabia Saudí, Libia, Millenium Challenge Account y Millenium Challenge Corporation, etc...) y multinacionales/sociedades (Bolloré, Addax, etc...) han llevado y entregado África al agrobusiness (GRAIN 2010). Senegal, Liberia, Mali, Ghana, Bénin, etc., cada uno de estos países a su manera han hecho la experiencia del MCA. Con razón o sin ella, estos países ligan la financiación los proyectos de sus países con la docilidad ante las exigencias del MCA/MCC. Ahora bien, la experiencia sudamericana ha mostrado que no siempre sucede así, sobre todo si el gobierno adopta una dirección que desagrada a Washington. La financiación suministrada a Nicaragua quedó interrumpida cuando los sandinista llegaron al poder y por el contrario la financiación MCC prosiguió cuando se produjo el golpe de Estado ilegal en 2009 en Honduras. Se impone una constatación y es que el acaparamiento de tierras se hace siempre a favor de los intereses de los acaparadores, en detrimento de las poblaciones de los países donde las tierras son acaparadas. Eso explica que esos proyectos estén rodeados de secreto para evitar protestas y rebeliones.

Algunas reacciones de los participantes en el taller de Ouidah

Según YOMBOUNO (campesino guineano), en Alta Guinea, el 43% del territorio es codiciado para ser acaparado. La soberanía alimentaria constituye por ello un desafío para el conjunto de actores de la vida socio-económica de Guinea. En este país, las antiguas plantaciones antes gestionadas por los franceses, con la independencia, han sido devueltas a particulares. Pero hoy, con la ayuda de la democracia, los jefes tradicionales/consuetudinarios se han rebelado contra estos particulares que han adquirido las tierras gestionadas antes por los franceses.

El representante de Sierra Leona ha puesto de relieve la doble desposesión de las mujeres por el fenómeno del acaparamiento de tierras. En efecto, desde siempre, tradicionalmente, el acceso de las mujeres a la tierra ha sido de una gran dificultad. Hoy el acaparamiento tiene efectos nefastos en las mujeres de su país (the gender effect of land grabbing). Para apuntalar ese análisis, se dijo en el taller que en Benin el 90% del arroz es producido por mujeres y el 10% por hombres. Con el acaparamiento de tierras por parte de empresas industriales, ¿cómo van a seguir produciendo arroz esas mujeres en el ámbito local? Por otra parte, según Ayatomé de WILDAF, la agricultura de Benin ocupa al 80% de mujeres y por ese hecho se puede concluir que las mujeres son las primeras víctimas del acaparamiento de tierras.

El alcalde de Djidja, Placide AVIMADJENON, uno de los muy escasos responsables municipales que lucha contra el fenómeno del acaparamiento, expresó una

muy justificada inquietud. Se trata del desafecto con relación al trabajo agrícola de los jóvenes benineses y africanos. “Los jóvenes no quieren trabajar la tierra. Si es así, ¿por qué luchar contra el acaparamiento de tierras? Si los jóvenes no trabajan las tierras, entonces, las multinacionales tienen razón”, declaró.

Varios participantes en el taller de Ouidah pusieron de relieve la responsabilidad de los Estados africanos y de sus gobiernos, que

1. Facilitan el acaparamiento de tierras por parte de extranjeros con el pretexto de atraer inversiones para el desarrollo de nuestros países.
2. Invierten en agricultura sin fijarse como objetivo la soberanía alimentaria. Es el caso de Mali, donde 1.187 mil millones de francos CFA han sido invertidos en agricultura, pero casi nada en dirección de la agricultura familiar, según afirmó la representante de Vía Campesina.

Conclusión

Si se quiere promover la soberanía alimentaria, conviene reforzar el protagonismo y la responsabilidad de los campesinos y campesinas e impulsar transformaciones de los productos agrícolas en productos alimentarios en los ámbitos local y nacional. Paralelamente, se debería buscar una convergencia entre las diferentes resistencias contra el acaparamiento de tierras y a favor de la soberanía alimentaria. Las luchas contra el acaparamiento deberían aliarse con las luchas a favor de semillas locales tradicionales, con las luchas contra los OGM y con las orientadas a favorecer el acceso al agua... Las resistencias y luchas deberían desembocar en soluciones innovadoras alternativas para construir “un nuevo orden agrícola mundial”.

“En las sociedades agrícolas el poder pertenece a los que tienen el control sobre la tierra”. Es, sin duda, la razón por la que Jacques DIOUF, antiguo Director General de la FAO, puso en guardia contra el fenómeno del acaparamiento de tierras por países extranjeros y por multinacionales; fenómeno que representa como una nueva forma de colonización.

En fin, según Didier – Hubert MADAFIME (2012), “la tierra es considerada no solamente como un bien económico o medioambiental, sino igualmente como un recurso social, cultural y ontológico. Sigue siendo un factor importante en la construcción de la identidad social, en la organización de la vida religiosa, en la producción y reproducción de las culturas. En estas condiciones, la tierra forma parte integrante de la espiritualidad misma de la sociedad. Así, al venderla, se rompe la cadena cultural”.

Traducción de francés: Ramón Arozarena

(septiembre, 2012)

Bibliografía / Consultas posibles

<http://farmlandgrab.org/post/view/20036>

<http://www.alliancesud.ch/fr/documentation/dossiers/accaparement>

<http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/fr/>

<http://www.bioenergie-promotion.fr/7691/des-paysans-beninois-disent-non-a-laccaparement-des-terres/>

<http://www.grain.org/e/4482>

<http://www.grain.org/e/3998>

<http://www.grain.org/e/4063>

<http://www.un.org/fr/africarenewal/vol23no3/233-les-terres-africaines.html>

<http://farmlandgrab.org/post/view/20953>

OXFAM, Rapport jeudi 22 septembre 2011. <http://www.afrik.com/article23736.html>

Via Campesina, <http://www.abcburkina.net/fr/nos-dossiers/souverainete-alimentaire/359-la-souverainete-alimentaire-selon-le-mouvement-via-campesina>

<http://www.accaparementsdeterrres.org..>

<http://www.grain.org/e/4482>