

2º. Modulo:

LA VIOLENCIA Y EL TRÁFICO DE ARMAS PARA CONTROLAR LOS MINERALES DE GRAN VALOR EN ÁFRICA S.S.

En el Modulo primero, analizamos el empobrecimiento de los pueblos africanos causado en primer lugar por el acaparamiento de tierras, agua y recursos naturales.

Junto con el acaparamiento de tierras, agua y recursos naturales, argumentaré que la explotación armada y violenta de los recursos minerales, constituye una de las causas más dramáticas del empobrecimiento y esclavitud de millones de personas en África Sub-sahariana (ASS).

Dividiré esta presentación, en dos partes:

En la primera, analizaremos la explotación injusta de los recursos minerales en ASS, por parte de las multinacionales europeas y mundiales, manipulando en el proceso, la colaboración cómplice de los gobiernos locales.

En la segunda parte, nos fijamos en los métodos violentos y de tortura que se utilizan para dicha expropiación de recursos minerales, y en sus consecuencias.

Primera parte: La explotación injusta de los recursos minerales en ASS, por parte de las multinacionales europeas y mundiales, manipulando en el proceso la colaboración cómplice de los gobiernos locales

Junto con los recursos naturales de la superficie, son los abundantes recursos minerales del subsuelo africano, los que siguen atrayendo, no tanto inversores como depredadores de las minas de: diamantes, oro, coltán, uranio, gas, petróleo etc. que se descubren constantemente en el África Subsahariana.

Si se tratara de inversores responsables, su intervención estaría acompañada de acuerdos justos entre iguales que repercutirían en beneficio de todos.

En la realidad, vemos como estos inversores operan hoy en África subsahariana como depredadores que se apoderan, con la intervención de los ejércitos locales, de las tierras y recursos minerales de la región, causando destierro y desplazamientos de miles de familias locales.

Esta forma de operaciones injustas no son la excepción, sino la normalidad de cada día, debido también a la gestión egoísta de los gobiernos locales. Sin embargo existen buenos ejemplos como Botsuana donde observamos un espectacular crecimiento

económico gracias a los recursos naturales el país y a una gestión responsable de buena gobernanza. Gracias a sus líderes íntegros Botsuana se ha convertido en el país con mejor renta per cápita de África.¹

ALGUNOS DATOS SOBRE LA EXPLOTACION INJUSTA DE MINERALES Y YACIMIENTOS.

África posee un tesoro inestimable en sus importantes yacimientos mineros que representan un tercio de las reservas mundiales y dos tercios de los estratégicos.

Cabe señalar, por ejemplo, que el 89% de las reservas de platino se encuentran en África, el 81% del cromo, el 61% del magnesio, el 60% del cobalto.

Madagascar se ha convertido en el primer productor africano de níquel y tras el descubrimiento reciente de titanio y cobalto, va a reforzar su posición exportadora.

Guinea-Conakry, que alberga los dos tercios de las reservas mundiales de bauxita esta también entre los países mineros mejor clasificados. El uranio africano representa el 20% de la producción mundial. (Níger, RCA y Namibia.)

Tanto la explotación de recursos naturales como la de minerales es cada día más agresiva y colonial debido a la escasez de dichos recursos en el planeta, y al afán ilimitado de lucro de los poderosos.

¿De qué minerales estamos hablando?

Sobre todo del: estaño, wolframita, oro, diamantes, casiterita, magnesio, y columbita-tantalita (Coltán).

El oro es especialmente codiciado y es explotado principalmente en Suráfrica, por tres grandes multinacionales: Anglo-Gold (SA), Barrick Gold (Canadá) y Newmont Mining (USA).

Vienen luego los diamantes, explotados principalmente en Botsuana, RDC, Angola y Suráfrica.

Algunos casos concretos: **el oro sucio de Ghana y el coltán de la RDC.**

La mayoría de los consumidores no saben que en los países africanos la extracción del oro, coltán etc. va asociada a abusos de derechos humanos, e incluso encarcelamiento, tortura y muerte, junto con una gravísima devastación medioambiental.

Los desplazamientos de miles de familias es un fenómeno con frecuencia olvidado tanto por los inversores como por los gobiernos lácales, donde solo los jefes se enriquecen.

¹ www.worldwidegovernanceindicators , from the World Bank.

En Ghana, un país con grandes minas de oro, la Comisión Ghanesa para los Derechos Humanos y Justicia Administrativa publicó un informe en 2000 y denuncia violaciones, encarcelamientos y asesinatos.

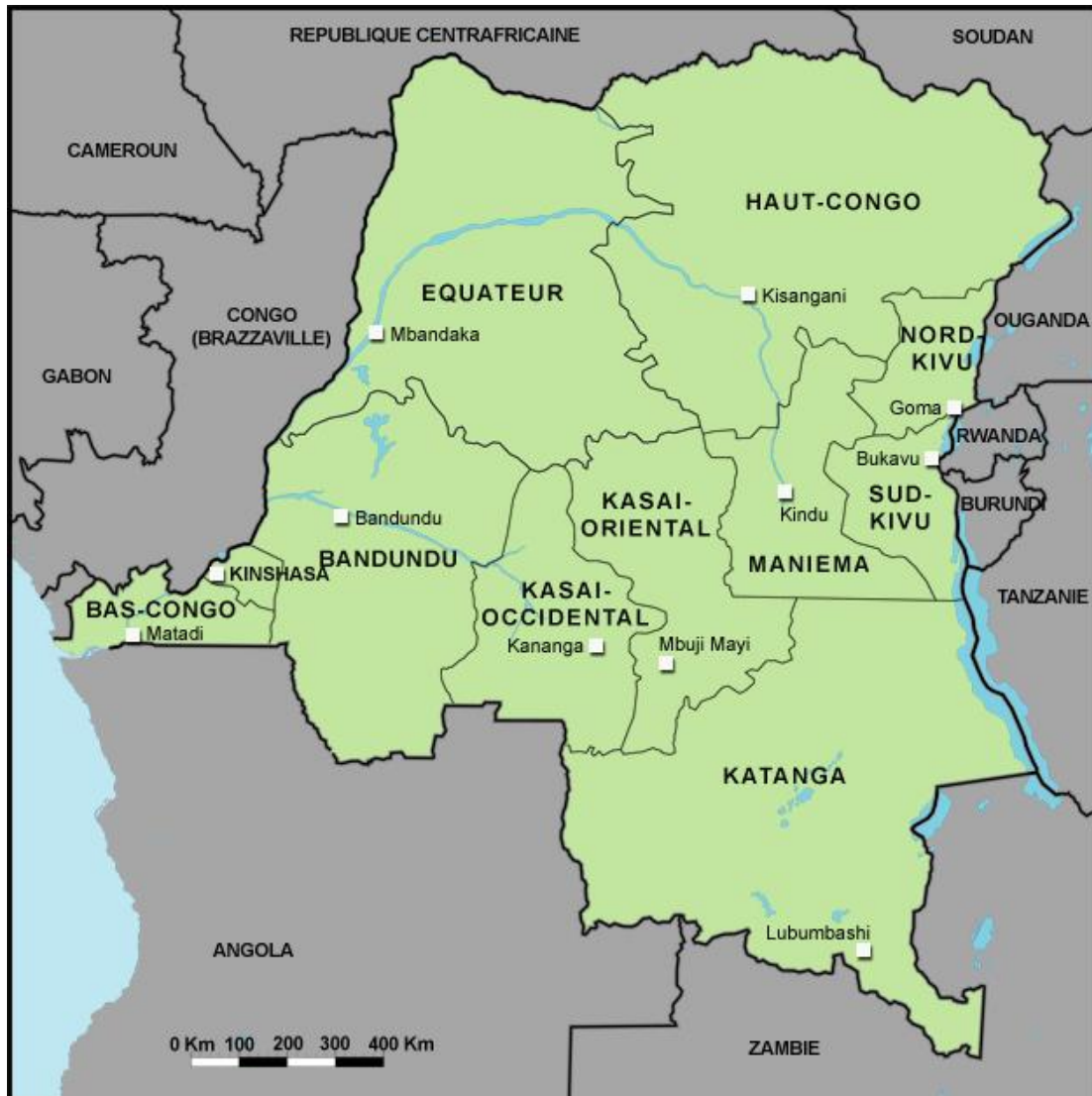


Otros informes como el de NCOM en 2006 denunció el poder represivo del Estado.

Conviene recordar al mismo tiempo, que, a pesar de todos los abusos de derechos humanos, Ghana está mostrando una de las mejores gestiones de minerales en África Subsahariana, donde los recursos de la industria minera más beneficia a la población civil.

China, India y EEUU son los países más involucrados en la explotación.

En la RDC: Recordemos que el **85% del algodón en el mundo**, esencial para la fabricación de ordenadores, teléfonos móviles, centrales atómicas, misiles, fibra óptica y televisores, se encuentra en Kivu, este de RDC.



Desde hace más de 15 años, la población del este de la RD del Congo sufre las consecuencias de un conflicto armado que parece no tener fin. La zona es escenario de los más graves abusos de los derechos humanos de la población civil: masacres, violaciones en masa, desplazamiento de personas en gran escala, reclutamiento de niños por grupos rebeldes, son solo algunos ejemplos.²

El 98% del oro producido en la RDC en 2013 ha sido exportado clandestinamente del país vía Uganda y Ruanda

² Estudio sobre responsabilidad, impactos y oportunidades. Campaña de sensibilización de los Servicios Sociales en África. Veer REDES. 2014

Durante las dos últimas décadas, se constata el desplazamiento de unos tres millones de personas, de esta región del este de la RDC.

Durante este periodo, las consecuencias de la explotación y comercio de los recursos minerales en el conflicto, pasaron a un primer plano en África SS: Ghana, Angola, RDC, Ruanda, Uganda, etc.

Se utilizan términos como: “minerales de conflicto” o “Smartphones de sangre” para centrar el foco de la atención pública en un conflicto a menudo olvidado.

Unos dos millones de personas trabajan en el sector minero en esta región. El número aproximado de mineros activos en la minería de oro es cuatro veces mayor que el de los otros metales. La casi totalidad del oro de la RDC es explotada a través del contrabando de grupos armados y de Ruanda y Uganda.

Resulta paradójico que Ruanda, no teniendo ni una sola mina de oro explotada, es la primera exportadora africana de oro.

El mayor beneficiario del coltán, oro y minerales congoleños ha sido ciertamente Ruanda. A partir del año 2001, la ONU había enviado a la zona un grupo de expertos que prepararon numerosos informes acusando a Ruanda y Uganda del expolio de sus riquezas minerales de la RDC.

URANIO EN NIGER

La energía nuclear requiere uranio. La explotación de uranio tiene efectos nefastos en las comunidades y ambiente de la región. Las minas de uranio en Níger están explotadas por compañías francesas, como Areva, que es una de las primeras en la industria nuclear.

Areva importa la mitad de su uranio de Níger, desde hace 40 años. Gran parte del alumbrado en Francia se debe al uranio sacado del Níger, mientras las poblaciones locales del país no tienen acceso a la electricidad.

Greenpeace publicó un informe denunciando Areva por la contaminación del medio ambiente en las regiones de Arlit y Akokan, a 800 kms. De la capital Niamey.³

Esta contaminación afecta a más de 80.000 personas. La radioactividad en Akokan es 500 veces más alta que lo normal. Esta contaminación afecta el agua que se consume.

³ Greenpeace, 2010, Left in the Dust. AREVA's radioactive legacy in the desert towns of Niger

PETROLEO Y GAS EN AFRICA SS

Las compañías petroleras muestran la misma falta de preocupación por la población local. Según un estudio de "Friends of the Earth", Netherlands, en 2008, Shell que opera en el delta del Níger, no respeta los requisitos internacionales de control de la contaminación.

Unos 27 millones de personas viven en el delta del Níger y depende de su agua para vivir. En los últimos 30 años, unas 400.000 toneladas de oíl han sido vertidas en el suelo al sur de Nigeria.

Casos semejantes encontramos en Chad-Cameron, Uganda, Sudan etc. Las compañías petroleras también contaminan el ambiente, a través de la práctica "gas flaring", es decir: quemar el gas que se encuentra mezclado con el crudo, por ser más económico que separarlo. Este método es practicado por compañías como: "Nigerian National Petroleum Corportion Shell", Nigeria, Eni, Total, Exxon and Chevron.

Esta contaminación en la provincia de Bayelasa, Nigeria, produce por año: unas 50 muertes prematuras, unos 5.000 niños con deficiencia respiratoria y unos 120 casos de asma.

Solo Rusia practica más "gas flaring" que Nigeria. Shell practica este método de "gas flaring" en 1.000 lugares de Nigeria, pues dice no tener fondos para guardar el gas en contenedores.

Cada día es más evidente que existen grandes yacimientos de **petróleo en la región de los Grandes Lagos: RDC, Uganda, Sudan etc.**

También se siguen descubriendo ingentes yacimientos de **gas natural en Tanzania y Mozambique**, lo cual está ya atrayendo múltiples inversores de todos los continentes, que dicen llegar como "amigos de África".

INFORMES Y ACUERDOS

En su Informe de 2003, la ONU denuncia a 125 empresas e individuos que habían sido ya acusados de abusos graves de derechos humanos en la región de Kivu.⁴

Así 34 empresas (27 occidentales, de unas 400 que operan en la región) fueron acusadas de importar coltán y cariterita desde Kigali a Bruselas. Estos informes dicen que Ruanda había ganado en el año 2000, unos 40 millones de USD en diamantes, 15 millones por el oro, y 191 millones por el coltán, todos del Congo.⁵

⁴ Report of the Panel of Experts on the illegal exploitation of natural resources in the DRC. April 2001.

⁵ Declan Walsh. UN cuts detail of western profiteers from Congo report. The Independent, Oct.2003.

En 2010, el Congreso de los EE.UU. decidió legislar sobre los minerales de conflicto mediante la ya famosa sección 1502 en el Dodd-Frank Act”. Esta legislación todavía no ha entrado en vigor, según la denuncia de las ONG de Derechos Humanos.

La soberanía estatal, sustentada en el derecho internacional, otorga las prerrogativas correspondientes a los gobiernos en cuyos territorios e encuentran los recursos naturales para proceder a su regulación y organizar todos los aspectos de su gestión.

En el caso de ASS, tanto los marcos normativos estatales como regionales, consagran la titularidad de las diferentes poblaciones respecto a sus riquezas naturales. Los representantes deben pues negociar juntos. En realidad, las poblaciones quedan excluidas en dichas negociaciones como en Uganda.⁶

Según la Declaración de Ética Mundial, elaborada por el Parlamento Mundial de las Religiones en Chicago (1993), no es posible un nuevo orden mundial sin una Ética Mundial, entendida como un consenso básico sobre una serie de valores vinculantes y actitudes básicas personales.

En 2011, el Consejo de Derechos Humanos y el PNUD de la ONU adoptaron principios sobre la gestión e impactos relativos a los recursos naturales. También la “África Mining Vision” (2009) liderada por la UA pedía la transparencia y redición de cuentas, además del procesamiento de materias prima in situ.

“The Global Witness” ha elaborado una “check list” para que los ciudadanos exijan transparencia. En la iniciativa sobre Transparencia en las Industrias Extractivas (ITIE) creada en 2002 se persigue mayor implicación y transparencia de todos los grupos afectados. De los 23 países que firmaron, 13 son ASS, pero no se ven resultados tangibles.

Esta ética común para toda la Humanidad inspiraría individuos, gobiernos y organizaciones político-económicas.

En 2012 se aprobó el acuerdo que realmente clarifica las obligaciones específicas de las empresas afectadas por la nueva legislación. Sobre el terreno, la minería se ha resentido algo, aunque continua.

La UE está preparando su propia regulación sobre los minerales de conflicto. Según Catherine Ashton, estas propuestas legislativas van en la buena dirección pero son insuficientes.

⁶ El artículo 21,1 de la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos (1981) señala: “**Los pueblos tienen la libre disposición de sus riquezas y de sus recursos naturales. Este derecho se ejercerá en interés exclusivo de las poblaciones. En ningún caso, podrá un pueblo ser privado de ese derecho**”.

Si son aprobadas por el Parlamento entrarán en vigor en 2015. Constatamos que semejantes acuerdos, con respecto al medio ambiente, no cuentan con el compromiso real de los firmantes.

Algunos países africanos han comenzado a imponer sus reglas a las compañías mineras. Tanzania ha creado una comisión para estudiar los contratos que sean provechosos para el país y ha publicado ya una nueva política minera.

Liberia ha revisado todos los contratos mineros en vigor.

Varios países introducen Acuerdos pidiendo más transparencia, aunque el resultado sea insuficiente. Por ejemplo el acuerdo de 2002 sobre Transparencia de la industria extractiva (ITIE), con 23 países signatarios.

Algunos países como **Botsuana** han ordenado que el 80% de sus diamantes sean cortados y pulidos en el país. Un ejemplo que pocos siguen todavía.

Sierra Leona, Zambia y Tanzania han introducido nuevos acuerdos para garantizar el cumplimiento de los derechos humanos., el beneficio local y la inversión en energías renovables. Estas energías renovables: solares, eólicas, hidráulicas etc. se están potenciando especialmente, en Kenia, Uganda y en toda el África Oriental y austral

Se observa también la creación de Centros de Negociación donde los mineros e intermediarios comercian con la mercancía bajo supervisión de las autoridades locales. Por otro lado, el poder de dichos Centros es limitado.

Existe sin embargo una gran opacidad en estos grandes negocios de minerales, debido a la corrupción, paraísos fiscales, violencia, impunidad etc.

¿QUIEN SE BENEFICIA DE LAS MINAS EN ÁFRICA?

La competencia entre las multinacionales de la UE, EEUU, China, India y Brasil por acceder a la materia prima en África, es feroz y brutal.

Los acuerdos económicos como EPA, entre la UE y África, solo garantizan el beneficio de los poderosos. Esta explotación de los recursos naturales y minerales está siendo una de las causas más importantes de los conflictos sangrientos en la RDC, Sudan, Ruanda y Uganda. Además causan el empobrecimiento de millones de agricultores africanos.

La UE está a punto de firmar un acuerdo económico con ECOWAS, que “Kofi Annan’s Africa Progress Panel” califica como “creador de más dependencia”!.

“Afrimex”, basada en UK, explota los minerales en la RDC a través de dos compañías registradas en la RDC, que pagaban a los grupos armados en Kivu, para garantizarles las manos libres en su negocio.

Otra compañía de UK: “Amalgamated Metals Corporation”, ha comprado minerales en la región del Kivu, sirviéndose de los grupos armados en el sur de Kivu.⁷

El conflicto no es solo cuestión de minerales. Se dan otros intereses importantes, como: los conflictos territoriales, la situación respecto a los refugiados, la falta de control del territorio por parte del gobierno sobre el este del país, la reforma de las fuerzas armadas, la desmovilización e integración de grupos rebeldes en el ejército regular etc.

Además los grupos armados se benefician también de otros negocios, como: la imposición ilegal de tributos, el comercio de carbón, la caza furtiva etc.

El continente africano es percibido por las nuevas potencias emergentes, como China, India, Suráfrica, Países Árabes, Brasil, etc. como **la fuente privilegiada de materia prima** que necesitan para sus industrias.

El 23% del petróleo africano va a EEUU, el 14% a China, el 8% a Italia, España etc.

Recordemos que España ya tiene unas 80 empresas en Angola, unas 50 en Suráfrica, 10 en Ghana. España importa el 18% de su petróleo de Nigeria.

Cualquier solución debe contar con la participación activa de los actores locales. No obstante, queda la duda de si existe la voluntad política y la capacidad suficiente para crear soluciones en un contexto de corrupción institucionalizada.

El propio gobierno de RDC parece tener poco voluntad de controlar el sector minero artesanal. Ni siquiera controla todo el territorio nacional, en el este del país.

Además la corrupción en las estructuras del estado es enorme y los funcionarios extorsionan tanto a mineros como comerciantes para completar su salario.

Grupos rebeldes como el M23 (con su “Terminator Ntaganda”) han saqueado la región de Kivu durante más de 20 años, reclutando a niños soldados y a niñas como esclavas sexuales.

Además, van más de seis millones de muertos, en las regiones de Kivu, la gran mayoría civiles, más que ningún otro conflicto desde la Segunda guerra mundial. Se trata de otra liquidación étnica.

⁷ www.globalwitness.org/media_library_detail.pdp/797/en/updated_response_to_amc

Ruanda y Uganda exportan oro y coltan robado en la RDC a diversos países como EEUU, Alemania, Holanda, Bélgica y Kazajistan.

Segunda parte: Métodos violentos utilizados para la expropiación de los recursos minerales y sus consecuencias.

La misma expropiación injusta de recursos naturales y minerales sigue empobreciendo a los pueblos africanos.

¿Por qué no se para explotación injusta y violenta de minerales, esclavizando a los habitantes en el proceso? Por qué así ganan más las multinacionales y los gobiernos locales.

Lo que más temen e incluso evitan, es: una ciudadanía culta y organizada, por temor a que digan “**basta de tanta barbarie.**”

Esperamos que algún día, la comunidad internacional cuente con un **Código de Conducta** para impedir el comercio injusto de: alimentos, minerales, madera etc. con nefastas consecuencias para los habitantes.

Ningún Código será suficiente sin **el compromiso** de los ciudadanos, que pida cuentas a sus gobernantes.

Pero además, la gravedad de dicha explotación radica en el hecho de que se realiza de **forma armada y violenta**, causando desplazamiento forzoso de familias, abuso de mujeres y niñas-as, y hasta la muerte de millones de personas vulnerables.

ALGUNOS DATOS

TESTIMONIO de un Misionero que vive en el Kivu, RDC.

“Consciente de la esclavitud en el tráfico de mujeres en otras regiones, quiero centrarme en la situación de humillaciones violentas y de mutilaciones que sufren las mujeres del este de la RDC, sobre todo en las provincias de: Kattanga, Kivu norte y sur, Manierma y la provincia oriental

Si los abusos sexuales son escalofriantes, el silencio y la indiferencia son elocuentes.

Los testimonios de tortura de niñas como Madaleine de 16 años, de Beatrice de 14 años, de Anicet de 10 años, son tan solo unos ejemplos terribles, según Colin Crowley.

Se viola y se tortura colectivamente, en público, para destruir los órganos reproductivos de la mujer. *El infierno se encuentra en Kivu.*

Se cometen estas crueldades en público para dramatizar a las familias, destruir la comunidad, provocar el éxodo de la población y así permitir a otros de apropiarse de los recursos naturales de la región. La violación se usa como arma de guerra.

La mayoría de las niñas y mujeres violadas y mutiladas de esta manera no podrán dar a luz en su vida.

Las milicias que controlan esta región son de composición étnica: Mai-Mai, Tutsi-Hutu, ruandeses y poblaciones locales congoleñas.

*En 2013 ya había **más de 3 millones de personas desplazadas** y unos 400.000 refugiados congoleños viviendo en exilio. La impunidad es casi total.*

Las mujeres constituyen el 52% de la población y aseguran la supervivencia cotidiana de la mayoría de las familias.

Entre 2011 y 2013, se han registrado 29.354 abusos de violación sexual, causados por la guerra. Sabemos que un 59% de los abusos sexuales permanecen desconocidos. La mayoría de las víctimas son menores de 18 años.

El 87% de la población en la RDC vive por debajo del umbral de pobreza, fijado en 1,25 \$ por persona y día.

El silencio o el cruzarse de brazos, frente a semejante situación dramática, no es una opción”.

La columbita y sobre todo el tantalio están considerados metales altamente estratégicos. Por ello se entiende que exista en el Congo una guerra desde 1998 que sus vecinos Ruanda y Uganda ocupan militarmente parte del territorio congoleño y que hayan muerto entre 6 y 8 millones de personas.

El Coltán y otros minerales de la RDC están manchados de sangre. Informaciones de la ONU revelan que el tráfico del coltán supone una ganancia de más de un millón de dólares en un mes para algunas personas como Nursultan Nazarbayev, hija del presidente kazajo, casada con el gestor de una compañía explotadora.

Compañías como Alcatel, Compaq, Dell, Ericsson, HJP. IBM, Lucent, Motorola, Nokia, Siemens y otras compañías punteras utilizan condensadores y componentes que contienen tántalo. También lo hacen las compañías que fabrican estos componentes, como Epcos, Hitachi, Intel, Kemet o NEC.

Estas compañías son especialmente responsables de la violencia, muertes, torturas y del empobrecimiento de millones de personas, y de la amenaza de partición de países, como la RDC en varios estados, lo que facilitaría la explotación de sus recursos.

Ya la anunció en su día Monseñor Christopher Munzihirwa, arzobispo de Bukavu. Y por esas simples declaraciones fue asesinado por el ejército ruandés.

PROLIFERACIÓN DE ARMAS LIGERAS

De los 875 millones de armas ligeras que circulan por el mundo, 525 millones están en manos de civiles.⁸

En África, unos 100 millones de armas ligeras han causado entre 8 y 11 millones de víctimas. El AK-47 (Kalachnikof) es considerado como un arma de destrucción masiva, que produce como un 90% de las muertes civiles en los conflictos.

Estas armas matan unas 1.000 personas al día y por tanto unas 300.000 personas al año. Además encontramos como un millón de personas heridas anualmente, muchas de las cuales quedan paralizadas de por vida.

La venta de armas puede ser legal o ilegal, pero el tráfico de armas es siempre ilegal y supone además uno de los tres negocios más lucrativos del globo.

Más de 1.000 compañías de unos 100 países producen armas ligeras para vender a estados, grupos terroristas..

La venta legal de armas ligeras al año supera los 6 billones de USD. El tráfico de armas ligeras puede superar esa cantidad en un millón de USD.

La UE se ha convertido en el principal mercader de muerte del mundo, según el Instituto Internacional de investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI). Un 7% de estas armas van a parar a África, el continente más empobrecido del planeta.

De 2002 a 2010, la UE exportó a África armamento valorado en 5.161,5 millones de euros. La mayor parte de estas armas (55,4%) fueron a parar a ASS. España exportó armas por valor de 402,6 millones de euros. Esto es claro, secreto de Estado!

Según Oxfam, África importa el 95% de sus armas para la guerra, en tráfico ilegal. Un avión ruso Antonov cayó en el lago Victoria, lleno no de percas, sino de kalashnikovs.

El 38% de los conflictos armados está localizado en el continente negro, según Oxfam.

⁸ Small arms Survey: Weapons and markets.

Lo ridículo de esta situación es que los mismos países que firman acuerdos de paz son los que venden armas bajo la mesa. A veces las venden al propio gobierno y la oposición al mismo tiempo. España también vende, en secreto, armas a Kenia y África del este.

Cada año como un millón de armas ligeras pasan a manos de grupos terroristas y bandidos. Las armas en manos civiles causan más muertes que los conflictos.

La ONU intenta regular el uso de las armas ligeras, a través de acuerdos como el “Arms Trade Treaty”, (ATT), de marzo 2013.

Entre 2004 y 2007, unas 208.300 muertes, causadas por armas ligeras, fueron registradas, es decir un promedio de 52.000 muertes por año.

250.000 niños soldados son forzados a usar estas armas ligeras en diferentes conflictos, como en Uganda, RD de Congo, R.C.A., Sudan etc.

Junto con las muertes, estas armas ligeras producen otros daños considerables: psicológico, social, familiar etc. La inseguridad causada por estas armas afecta a toda la vida de individuos, familias y pueblos.

Además la producción agrícola, ganadera etc. es seriamente afectada por los conflictos armados, provocando hambre y enfermedad.

La pasividad de los gobiernos en regular el tráfico de armas ligeras, solo aumenta el lucro de los negociantes de armas. **La hipocresía de los gobiernos fuertes no conoce límites, causando con este tráfico secreto de armas, violencia y empobrecimiento.**

En Europa existen algunos acuerdos para regular la venta de armas ligeras, como El “Arms Trade Treaty”, el “Code of Conduct on Arms Exports”, de 1998, el “Council Joint Action” de 2002 y 2008. La evidencia muestra que estos acuerdos no se respetan.

Acuerdos similares en África, como el de la OAU en julio de 1999, y el de Bamako en 2001, buscaban una política común sobre armas ligeras, pero **sin compromiso para implementarlos.**

ECOWAS, de África occidental, en octubre 1998, adoptó un moratorio de tres años para coordinar las ventas de armas en África occidental, pero parece quedarse en papel mojado.

“The Nairobi Declaration” en 2000 se adoptó para unificar una política de los estados para evitar la proliferación de armas. Cada país hace lo que quiere, en realidad.

El M 23, en la región de Kivu, gano en 2013 unos 500 millones de USD, del oro y tántalo exportados, según la ONG “Save the children”.

CONCLUSIÓN: ALTERNATIVAS DE TRANSFORMACIÓN:

Un primer paso requiere la **legislación adecuada** para la extracción, transporte y comercio de los minerales es necesaria, a nivel regional y global.

Gracias a los acuerdos existentes, existe hoy una **mayor transparencia** en algunas multinacionales que comienzan a publicar sus transacciones, como la petrolera Tullow de UK en Uganda. De hecho existe un fuerte “lobbying” en las redes sociales para exigir una mayor transparencia de las multinacionales extractoras de minerales, petróleo, gas, etc. en África.

Más importante todavía es el **compromiso político** de los gobernantes, tanto africanos como mundiales para colaborar en un comercio más transparente y justo entre sus multinacionales. Aunque existen excepciones, la mayoría de los líderes se enriquecen desorbitadamente, porque gestionan los recursos como propiedad privada.

Lo más fundamental es la educación y compromiso de la sociedad civil que es la única que puede garantizar una política económica para el bien común. Por ejemplo la sociedad civil de Zimbawe acaba de formar una asociación para pedir más transparencia en la gestión de diamantes y otros minerales del país.

La lucha actual: agresiva y violenta para controlar el petróleo, gas y minerales de África, se está llevando a cabo de forma corrupta e inhumana, por parte de los grandes poderes globales.

Nuestra esperanza se basa en el **poder que viene desde abajo: intelectuales, educadores, abogados y ética social, periodistas, afiliaciones, resistencia popular, foros sociales, juventud educada y organizada, etc., que pueden convertir la llamada “maldición de los minerales” en beneficio para el bien común.**

Si los recursos naturales y minerales, se gestionan con líderes íntegros, gobernanzas más preocupadas por el bien común, **y la participación activa de la sociedad civil, se pueden convertir en fuente y motor de un bienestar social para toda la sociedad, como en Botsuana.**⁹

¿Utopía? ¿Imposible?

Esto depende de nuestra visión y motivación.

⁹ Douglas A. Yates “The Scramble for African Oil: Oppression, Corruption, and War for Control of Africa’s Natural Resources”. 2012

Si miramos a personas como **Nelson Mandela, J. Nyerere, Nkrumah, Senghor, etc**, encontramos a líderes que creyeron en la bondad profunda del ser humano, trabajaron por la inclusión de todos los ciudadanos-as en el proyecto nacional, y apostaron por una educación de calidad, pues sabían que **“una educación integral es el instrumento más poderoso para transformar una sociedad”**.

Lázaro Bustince

Director de África Fundación Sur.

16.10.2014