



ACAPARAMIENTO DE TIERRAS EN ÁFRICA

- 1. ALGUNOS DATOS GLOBALES DE ESTE NEGOCIO, INJUSTO Y ALARMANTE, EN EL CONTINENTE AFRICANO.**

- 2. INVESTIGACIÓN SOBRE LA EXPROPIACIÓN DE TIERRAS EN UGANDA.**

- 3. EXPERIENCIA DE 401 FAMILIAS EN MUBENDE.UGANDA.**

1. ALGUNOS DATOS GLOBALES DE ESTE NEGOCIO, INJUSTO Y ALARMANTE, EN EL CONTINENTE AFRICANO

INTRODUCCION

El acaparamiento de tierras, en África sobre todo, está alcanzando proporciones alarmantes. En el Foro Social Mundial 2011 en Dakar, Senegal, uno de los temas más cruciales fue la apropiación de tierras masivas que se está produciendo en todo el continente africano.¹

Se trata de una nueva lucha por África, muy similar a la loca carrera de las potencias coloniales europeas durante el siglo 19 para dividir África entre ellas. Esta vez los actores son tanto las empresas multinacionales, como lo son también varias naciones: China, India, Corea, USA y Europa además de varios estados del golfo Pérsico, como Arabia Saudita, además de algunos países africanos como Suráfrica, Egipto, Ruanda y Uganda.²

Los tres objetivos más evidentes en esta lucha por tierras en África, son: **el abastecimiento de alimentos, los combustibles seguros y el acceso a recursos minerales.** Es ya evidente que este negocio de la apropiación de tierras, sobre todo en el África subsahariana, se está produciendo a gran escala. Este negocio injusto se va acelerando desde 2008 cuando se produjo una gran subida del precio de alimentos debido a la escasez de trigo, maíz, arroz etc., en más de 30 países en vías de desarrollo.

Existe una carrera frenética por parte de los países poderosos y multinacionales para asegurar y controlar: la fuente y mercado de alimentos, de energía renovable y de metales raros pero preciosos.

1. VISION GLOBAL

La tierra fértil es cada día un recurso más escaso y precioso. A nivel mundial, según el informe de Intermon-Oxfam de 2011, los países en desarrollo han vendido o arrendado **227 millones de hectáreas de tierra en los últimos tres años.**

¹ Friends of the Earth: info@foeeurope.org

² www.farmlandgrab.org

Es evidente que las tierras más fértiles del planeta se encuentran en el África sub-sahariana. Multinacionales de la alimentación, Estados y otras empresas, han encontrado cómplices en los gobiernos y elites locales africanas.

La cantidad global de tierras “acaparadas” en África hoy supera los: 63 millones de hectáreas, con el apoyo más o menos explícito de la FAO y del Banco Mundial. Mientras tanto: 925 millones de personas sufren hambre crónica! Esto equivale a una nueva colonización de África.

Es bien conocido que más del **80% de los africanos subsisten de sus tierras,** aunque los métodos de agricultura sean todavía rudimentarios. También es verdad que en la mayoría de los países africanos como **Uganda, el 90% de los agricultores solo mantienen sus tierras con un título tradicional, que aun siendo constitucional, no es respetado** por la mayoría de los inversores, ni por los propios gobiernos. **Estos consideran la tierra como mercancía generadora de beneficios y no como medio de alimentación y ámbito de vida.**

Los países más devastados por la expropiación de sus tierras son: Etiopía, Mozambique, Ghana, Uganda, Madagascar, Sudan, R.D. del Congo y Mali. En Uganda, hasta el 14% de sus tierras fértiles esta en negociación. Mozambique tiene más del 21% en negociación. La R.D. del Congo tiene más del 48% de las tierras agrícolas adquiridas.³

Los países y empresas europeas que más tierras ocupan son: Italia, Noruega, Alemania, Dinamarca, Reino Unido y Francia. También existen empresas españolas como García Carrión que llegó a un acuerdo con el Gobierno de Ghana par la plantación de 10.000 hectáreas de piña tropical. En Mozambique diversas empresas españolas compran tierra para explotaciones turísticas y en Senegal el gobierno nacional adjudicó 80.000 hectáreas al empresario Raúl Barroso para un parque privado de animales salvajes y un complejo turístico privado.

Es conveniente recordar que **se requieren 9.100 litros de agua para producir un litro de biodiesel,** y unos 4.000 litros de agua para la producción de un litro de bi-etamol (de maíz, azúcar). Esto va a contribuir a que en los próximos diez años, unos 90 millones más de hectáreas en África sean “secas”.

2. DATOS CONCRETOS DE LA SITUACION EN AFRICA- Estado de la cuestión:

El continente africano es cada día más la fuente de tierras agrícolas para garantizar la seguridad alimentaria y recursos naturales. Tanto gobiernos como empresas privadas se apresuran a África para asegurar el cultivo de alimentos, la energía extraída de los agros combustibles y el suministro de metales preciados. Somos ya 7.000 millones de habitantes desde 2011, pero el mayor problema **radica en las grandes extensiones dedicadas a la producción de agro combustibles y en la mala gestión de las tierras y sus productos.**

³ Info@foeurope.org

El razonamiento de los inversores argumentando que la producción de agro combustibles favorece a los países en vías de desarrollo, carece de argumentos válidos cuando se contrasta con la realidad de los hechos sobre el terreno al ver como los productos y el empleo favorece siempre a las empresas y países inversores. Además de contribuir a la inseguridad alimenticia, contribuye a la deforestación deterioro medio ambiental y prolonga la dependencia.

La comunidad europea está entre las primeras en asegurar el creciente cultivo de agro combustibles en África,(aunque ahora piensa reducirlo en un 5%). Esto conlleva una subida del precio de los alimentos para los africanos. **Un tercio de las tierras adquiridas, alrededor de 5 millones de hectáreas de África, se dedican hoy al cultivo de agro combustibles para la UE.**⁴ Esto equivale a una nueva ocupación colonial, conduciendo a millones de pequeños agricultores a la miseria.

Existen ya protestas en Tanzania, Uganda, Madagascar, Ghana y Europa, por los acaparamientos de tierras que han llevado a cabo algunas empresas extranjeras para producir agro combustibles y alimentos para la exportación.

2.1.ACAPARAMIENTO DE TIERRAS EN AFRICA PARA ALIMENTOS

QUIEN	DONDE	CANTIDAD
China	RD del Congo, Mozambique, Tanzania, Camerún	2.8 millones hectáreas
USA. Texas	Sur Sudan	9% de las tierras
Inversores	Etiopia	3 millones hectáreas
India	Etiopia, Madagascar	1.644.000 hectáreas
Arabia Saudita	Mauritania, Senegal	1.912.000 hectáreas
Arabia Saudita	Mali	120.000 hectáreas
Sur Corea	Sudan, Madagascar	2.912.000 hectáreas
Emiratos Árabes	Sudan	760.000 hectáreas
Arabia Saudita	Sudan	40.000 hectáreas
Benín	Benín	400.000 hectáreas
USA	Camerún	73.000 hectáreas
Egipto	Uganda, Sudan	1.000.000 hectáreas
España-G. Carrión	Ghana	10.000 hectáreas
España-R. Barroso	Senegal	80.000 hectáreas
Denmark	Suráfrica	800.000 hectáreas

⁴ www.tierra.org / www.ft.com/cms/s

Japón	Egipto	922.862 hectáreas
Fuentes: <i>Afrique Expansion, Oct,2011</i> , <i>Land Matrix 2012</i> y www.farmlandgrab.org		

Conviene señalar que tanto los alimentos producidos, como el aumento de empleo a penas benefician a los pueblos africanos, sino más bien a los países inversores, pues todos los productos son destinados a la exportación, con mano de obra extranjera. Varios organismos, como: Grain, Friends of the Earth y Fian, han publicado un comunicado con el título: " Banco mundial, retírate de las tierras, ahora mismo".

Este maratón para apropiarse de tierras africanas, se debe a varios factores: tierras muy fértiles para el cultivo, tierras más baratas que en otros lugares del mundo, y el más fácil acceso a los recursos minerales de estos lugares. Está claro, que este proceso de apropiación de tierras en África no mejora a penas los servicios de salud o educación para los pueblos africanos como tampoco ayuda a superar la pobreza. Lo que realmente persiguen las empresas inversoras es el desarrollo agro-industrial y agro carburantes, para su propio beneficio.

2.2. ACAPARAMIENTO DE TIERRAS EN AFRICA PARA AGROCOMBUSTIBLES ⁵

QUIEN	DONDE	CANTIDAD
China-India	Mozambique, Madagascar	4.8 millones hectáreas
Suráfrica	Congo Brazzaville	10 Millones Hectáreas
Italia	Congo Brazzaville	70.000 hectáreas
Reino Unido	Senegal	3.2 millones hectáreas
Reino Unido	Mali-Senegal	900.000 hectáreas
Reino Unido	Etiopia	80.000 hectáreas
Reino Unido	Tanzania	8-000 hectáreas
Reino Unido. Alemania	Mozambique	183.000 hectáreas
Reino Unido	Tanzania	45.000 hectáreas
Alemania	Etiopia	256.000 hectáreas
Italia	Ghana	105.000 hectáreas
Noruega	Ghana	400.000 hectáreas
Suráfrica- España	Angola	500.000 hectáreas
China, India	R.D. Congo, Sudan, Etiopia	6 millones de hectáreas
Japón- Bélgica	Kenia	500.000 hectáreas

⁵ www.grain.org / www.fao.org / Land Matrix 2012. www.gurdian.co.uk

Muchos países africanos han impulsado estas inversiones extranjeras, dado su interés en desarrollar cultivos de agro combustibles para la exportación, potencialmente lucrativos. Quince naciones africanas se aliaron para establecer lo que se ha denominado “OPEP verde”. Sin embargo las comunidades locales y muchos gobiernos africanos están abriendo los ojos ante los impactos que tiene el acaparamiento de tierras en el medio ambiente y en los medios de vida locales. Los agros combustibles compiten con los cultivos alimentarios por el suelo agrícola y destruyen valiosos recursos naturales. **Los productos más cultivados para agro combustibles, son: caña de azúcar, arroz, maíz, aceite de palma, ricino y jatropa.**

2.3 EXPLOTACION DE MINERALES EN AFRICA. ⁶

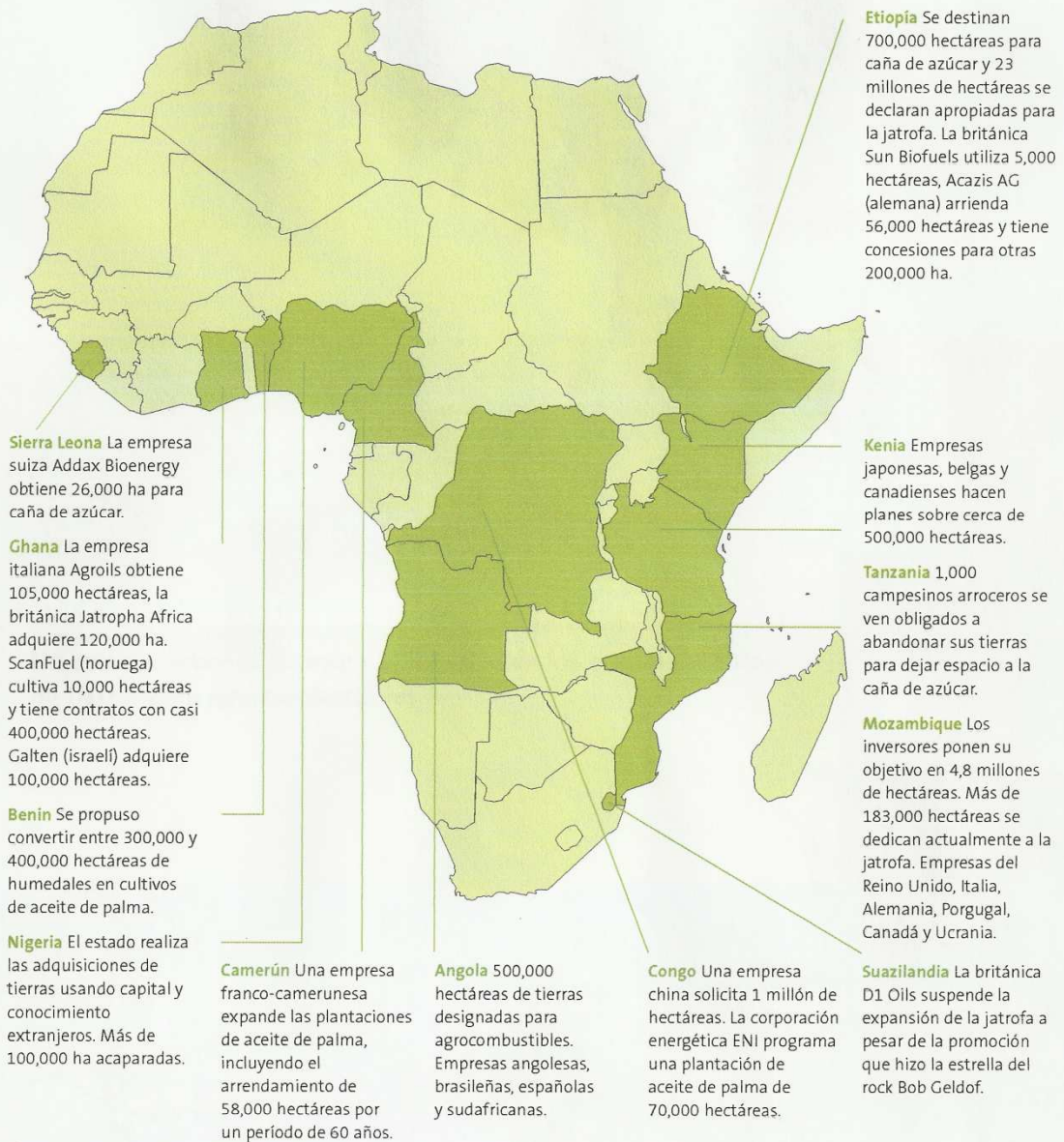
Ruanda	R.D. Congo	Oro y diamantes
Uganda	R.D. Congo	Cortan, madera y diamantes
USA y UE	R.D. Congo	Koltan y diamantes
Angola y UE	R.D. Congo	Diamantes
USA	Sur Sudan	Oíl
UE y USA	Sur Sudan	Oíl
Sur Corea	Sur Sudan	Oíl
USA	Uganda	Oíl
Denmark	Sur Sudan	800.000 hectáreas
UE	Magreb	Oíl y gas natural
China	Zambia	Cobre
China	Botsuana	Diamantes
Alemania	R.D. Congo	Koltan
USA y Reino Unido	Ghana	Oro

El gran atractivo de África, además de la abundancia de agua potable, tierras fértiles par toda clase de cultivos, se debe a su gran riqueza de minerales preciosos de todo tipo. La R.D. del Congo posee más del **80% del Koltan del mundo**, necesario para la tecnología digital.

La explotación minera es una de las causas del desplazamiento de cientos de miles de personas en las regiones mineras, como está ocurriendo estos días en el Kivu norte y sur de la R.D. del Congo. La mayoría de los minerales se exportan en bruto a los países inversores, privando a los países africanos de sus recursos, tecnología, empleo y beneficios.

⁶ Jan Van Criekinge en: www.twnafrica.org / www.meningwatch.org / www.displacement.net / www.reatercermundo.org / Revista Mundo Negro. Mayo 2002. RDC Koltan, el corazón de la guerra.

Figura 1. Casos de acaparamientos de tierras presentados y avance de los agrocombustibles en África



6 | ÁFRICA: EL ACAPARAMIENTO DE TIERRAS

Este mapa no es exhaustivo pero si da una buena idea de la creciente carrera de muchos gobiernos y multinacionales para apropiarse de enormes extensiones de tierras en África subsahariana sobre todo para los agro combustibles.

3. ALGUNAS CONSECUENCIAS DE ESTA EXPROPIACIÓN DE TIERRAS EN ÁFRICA.

- ❖ **Desplazamientos de millones de agricultores de sus tierras ancestrales reduciendo a miles de familias a la inseguridad alimentaria más absoluta.** En Camerún, donde la sociedad “Heracles Farmes” de USA explota 73.000 ha de cultivo de aceite de palma, ha generado 7.500 empleos y ha causado el desplazamiento de 25.000 personas. **En Mubende, Uganda, la empresa “New Forest Company” ha provocado la expulsión de miles de pequeños agricultores.** Esta forma de “generar empleo o ingresos” solo favorece a los empresarios y algún político cómplice.
- ❖ **Destrucción de la agricultura tradicional, privando a las comunidades locales del alimento diario y causando más hambrunas.** La excusa de que los inversores garantizan la seguridad alimentaria y energética de las poblaciones locales no convence a nadie. OXFAM afirma claramente, después de investigar casos en Ghana, Mali, Etiopía, Tanzania, Mozambique, Senegal, que los inversores y los proyectos están pensados y orientados para la exportación. La tecnología y buena gestión de los productos debe mejorar gradualmente la agricultura de los productores locales.
- ❖ **Escasez y encarecimiento de los alimentos por los terrenos dedicados a los agros combustibles.** De nuevo, la excusa de que sobra tierra sin utilizar, carece de fundamento. Las tierras sin utilizar por ahora tienen muchas otras funciones, como rotación, caza etc. Lo que falta es una gestión ética y transparente de las tierras. Existen convenios y contratos que pueden ser legales pero que son secretos y en su mayoría ilegítimos, como lo afirma **Olivier de Schutter, supervisor especial de la ONU.**
- ❖ **Contaminación del medio ambiente** con el incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero, y degradación ambiental.
- ❖ **Deforestación y destrucción de recursos naturales y de la biodiversidad.**
- ❖ **La modificación genética de los alimentos (OGM),** reduciendo los agricultores a la dependencia total de semillas.
- ❖ **Agudizando la escasez de agua** en algunas regiones del continente africano, pues la producción de agro combustibles exige el consumo de grandes cantidades de agua.
- ❖ Falta de consulta de los jefes tribales y de las comunidades locales. Muchos gobiernos africanos disponen de las tierras a su antojo.
- ❖ **Violencia y pérdida de vidas** debido a enfrentamientos sangrientos.
- ❖ **Desarraigo de miles de familias de su hábitat natural y ancestral.**

4. TOMAR MEDIDAS URGENTES

- **Promover una educación ético-cívica para desarrollar los valores humanos** que son el cimiento del respeto a los demás, de una convivencia armoniosa y del bienestar social. Una educación integral es el mejor empoderamiento de la sociedad para que asuma su responsabilidad social.
- **Invertir en modernizar la agricultura tradicional** para propiciar la soberanía alimentaria y medios de vida de los pequeños agricultores.
- **Potenciar y desarrollar los movimientos sociales africanos** de defensa de los derechos humanos de la población local para que reclamen su participación en los acuerdos antes de cualquier decisión sobre la tierra que es su seguro de vida.
- **Proporcionar la infraestructura necesaria de carreteras, transporte, electricidad, mercados justos etc.**, para potenciar el progreso de todos.
- **Presión política sobre los líderes** de turno para promover una agricultura sostenible y respetuosa con los agricultores y el medio ambiente
- Acuerdos para privilegiar las necesidades de desarrollo y para garantizar las necesidades básicas de toda la sociedad: salud, sustento, habitación, ropa, educación, trabajo, etc.
- **Priorizar la producción de alimentos para la población local** y para la exportación posible, sobre el cultivo de agro combustibles.
- **Fortalecer la sociedad civil, potenciar cooperativas** o asociaciones agrícolas, y las asociaciones de mujeres, para que participen y defiendan sus derechos y mejores condiciones, en todo el proceso de producción y de mercado.
- **Exigir líderes íntegros** que se preocupen de verdad por el bien común y el desarrollo integral de todos los ciudadanos.
- **Presionar los Organismos nacionales, europeos y globales** para promover contratos justos en favor del desarrollo integral de África.

CONCLUSION

En esta grave injusticia del acaparamiento de tierras en África, la clave no es quien posee oficialmente la tierra, **sino quien depende de ella para su sustento**. Unos la apropian para su mayor lucro privando a millones de personas de sus derechos más fundamentales como su alimento y vida familiar.

La tierra en África no es solamente un activo económico, sino el medio cultural, social y religioso donde se basan su vida y relaciones.

La presente explotación de minerales y acaparamiento de tierras en África por parte de gobiernos y multinacionales extranjeras, se lleva a cabo en complicidad con los gobiernos locales. **Solo una sociedad más informada, motivada y organizada podrá superar esta injusticia global, cruel e inhumana.**

Amparo Cuesta y Lázaro Bustince Sola

EXPROPIACION DE TIERRAS EN UGANDA

El acaparamiento y expropiación de tierras en Uganda ronda ya el 20%. Este drama que afecta especialmente al África Subsahariana, podría ser una bomba social en un futuro próximo.

Dos organismos internacionales: **Oxfam y la Alianza de Tierras en Uganda (ULA)** pueden ser declaradas “ilegales” en Uganda por lo que el gobierno considera “provocación de violencia por causa de la expropiación de tierras”.

El jueves 26 de Abril 2012, el ministro del Interior Hillary Onek, convocó a las dos ONG para pedirles explicaciones sobre sus actividades en relación con la expropiación de tierras.

Un consorcio de ONG organizaron una campaña internacional pidiendo: seguridad alimenticia, como un derecho fundamental, en los locales del Museo nacional de Kampala. Los activistas entregaron al ministro Onek una carta con la petición al Parlamento para respetar los derechos de los que han perdido sus tierras, con complicidad del propio gobierno.

Onek y su asistente Simon Nangilo, según fuentes “ The Independent” (6 de Mayo 2012), confrontaron a los activistas en una reunión muy tensa , exigiéndoles dos cosas si querían evitar ser declaradas ilegales en Uganda y enfrentarse a la expulsión.

“Nos exigieron pedir disculpas en público, al Presidente y al pueblo de Uganda, por desacreditarlos”, afirmó Esther Obaikol, el director de ULA y de negarnos nos veríamos ilegalizadas.

Oxfam y ULA pidieron dos semanas para preparar su respuesta. Esta amenaza de Onek iba en la misma línea de anteriores amenazas del mismo presidente Museveni. El presidente ha pronunciado fuertes amenaza de arrestar a todos los que afirman que el gobierno está involucrado en el acaparamiento de tierras.

La cuestión de expropiación de tierras es muy delicada. Los activistas afirman que aunque el presidente ha autorizado la expropiación de tierras en : Kampala, Mubende, Kiboga, Amuru, Masindi, Kayuunge, Kawenge, Bugula y Kapchorwa, él mismo no puede aceptar tales acusaciones.

Agnes Kirabo, coordinadora de FRA, dice que no son ellos los que deben pedir disculpas, sino el propio presidente que ya no se preocupa de cumplir su programa de

10 puntos y es responsable de todas las expropiaciones llevadas a cabo, sin dialogo ni compensación alguna.

Según el periódico **“The Independent”**, el **Banco Central** había lanzado una investigación sobre las transacciones de **“Advocates Coalition on Development and Environment”** (ACODE) publicado por el activismo de las ONG, y esto desagradó al presidente que afirmó: **“nos ocuparemos de ellas”**.

RIESGO PARA OXFAM Y ULA.

En diciembre 2010, el gobernador de Amuru castigó varias organizaciones como **“Foundation for Peace Initiatives”** y **“Action Aid”** por haber movilizad a la gente para exigir transparencia sobre su gestión. Se descubrió que **el gobernador solo había distribuido 1.500 láminas (para el tejado de casas) en vez de 15.000 que habían sido otorgadas por el gobierno como compensación**. El gobernador anunció por la radio que dichas ONG reclutaban rebeldes armados.

Miembros de ULA piensan que el gobierno ha registrado anteriormente sus fuentes de ingresos y les ha amenazado con la expulsión si siguen involucradas en el caso de **Mubende, donde 22.000 residentes fueron expropiados de sus tierras y cosechas**. Sus casas fueron también quemadas por las fuerzas de seguridad del estado, para darlas a una compañía inglesa **“New Forest Company”** (NFC), por orden el presidente Museveni.

Oxfam y ULA publicaron un informe sobre este caso de 22.000 personas expropiadas de sus tierras, casa y cosechas. El gobierno les acusó de publicar un informe falso y les informó sobre su probable expulsión del país.

Oxfam y ULA están en peligro, debido a que, gracias a las informaciones y actividades de las ONG, el propio Banco Mundial ha paralizado la financiación y por tanto paralizado todo el programa. Las investigaciones sobre el caso continúan.

Oxfam se enfrenta a nuevos problemas, por cuestión de **los programas de la primera dama Janet Museveni que han sido criticados por varias ONG**. Mientras de Janet Museveni, ministra para Karamoja, además de parlamentaria y primera dama, quiere que los pastores Karimojong abandonen su estilo de vida semi-nomada y cultiven las tierras, Oxfam y otros organismos sostienen que los Karimojong han sido siempre pastores y que lo que necesitan es un programa de desarrollo más comprensivo para la región.

Sin embargo, a pesar de los muchos millones invertidos en producir alimentos, los activistas afirman que estos esfuerzos han resultado inútiles porque siendo un pueblo

de **pastores, con unos 2.3 millones de ganados, han abandonado los campos.** Janet Museveni acusa a las ONG de frustrar sus esfuerzos. Las ONG han lanzado un “Land Losers’ Directory” donde todos los que pierdan sus tierras por expropiación del gobierno, pueden contar sus experiencias y darlo a conocer. También han presentado siete peticiones al Parlamento, exigiendo que el proceso de dar tierras para inversores se lleve a cabo de forma dialogada, justa y con consenso social.

INFLUENCIA DE LAS IGLESIAS

Las ONG han realizado “lobbying” con las iglesias en Uganda: **“The Uganda Joint Christian Council” (UJCC)** que cada día se involucra más en asuntos de justicia social y ostenta un peso considerable sobre la opinión social. Dos de sus representantes: Fr. Sylbester Arinaitwe y Henri Lule Orombi (arzobispo de la iglesia anglicana) hablaron claramente sobre las expropiaciones forzadas que han resultado en miles de familias viviendo en condiciones inhumanas.

Afirman también que la situación se ha complicado por dos razones: falta de una política nacional sobre la expropiación de tierras y la falta de un sistema legal que proteja a los pobres y les asegure justicia.

Orombi afirmó: **“UJCC apoya las iniciativas de la sociedad civil y de las ONG en este compromiso para educar a los ciudadanos sobre sus derechos y para exigir justicia frente a los sistemas opresivos que han llevado a la expropiación de tierras de miles de Ugandeses que las han cultivado durante generaciones.**

Exigen al gobierno que respete la Constitución, dialogue con el pueblo y castigue a los culpables de las expropiaciones y a los que no respetan la ley, para evitar semejantes expropiaciones que son ya demasiado frecuentes.

MUSEVENI ESTÁ EN EL CENTRO DE LAS EXPROPIACIONES

ULA, FRA y otras ONG afirman que la expropiación de tierras en Uganda se debe a los inversores extranjeros, sobre todo que, en complicidad con el gobierno, quieren producir: aceite, arroz, trigo, azúcar, café y otros productos, destinados a la exportación.

De los ocho casos conocidos en Uganda de expropiación de tierras, cuatro han ocupado este año la atención de las ONG: los casos de Amuru, Masindi, Kamwenge y Mubende.

“The Independent” del 6 de Mayo 2012, lista los ocho casos siguientes de expropiación de tierras:

1. **Amuru:** con 17.000 personas expulsadas, de 40.000 Ha. Para entregarles a la compañía de Madivani .
2. **Masindi:** con 80.000 expulsados
3. **Kmwenge:** con 30.000 expulsados
4. **Mubende** con 24.000 expulsados por UK para “Newman Kaffe” en Hanburgo
5. Kiboga: 18.000 expulsados para UK’s “New Forest Company”.
6. Kayunge: 80.000 expulsados para dar sus tierras a granjas industriales
7. Bugula: 30.000 expulsados para “Oil Pebu Wilner”
8. Kapchorwa: 1.200 familias expulsadas.



Localización de la expropiación de tierras, en seis de los ocho casos listados.

Además de estos cuatro casos precisados, podemos afirmar que estos son solamente la punta del iceberg. Según “The Independent” existen cientos de lugares donde se dan expulsiones, y más están por llegar.

Esta situación puede significar una “bomba social” que el gobierno actual está colocando impunemente, mientras se llena sus arcas tribales y personales

Haggai Matsiko. The Independent. 6 Mayo 2012.

Traducido por L.Bustince.

LA EXPERIENCIA DE PETER BALEKE KAYIIRA, expulsado con 401 familias más, de sus tierras en Mubende, Uganda.

Peter Baleke Kayiira es un agricultor y maestro de Mubende, Uganda. Desde su expulsión de su casa familiar y de sus tierras ancestrales de Mubende, junto con 401 familias más, se ha dedicado a defender los derechos humanos de sus compatriotas, con riesgo de su propia vida.

SEGURIDAD ALIMENTARIA EN UGANDA

Seguridad alimentaria significa acceso a la tierra. Las familias viven de la tierra desde tiempos ancestrales. Tradicionalmente los jefes de la tribu y clan otorgaban tierras a las familias.

En los tiempos coloniales, la situación cambió radicalmente. Uganda se convirtió en Protectorado Británico en 1894. En 1900 se selló el acuerdo de Buganda. Según este acuerdo existían dos tipos de tierras: **las privadas (Milo) y la de la Corona británica (públicas).**

Pronto los propietarios de Milo tuvieron que pagar impuestos a la Corona.

En 1975, se promulgó una nueva Constitución, con leyes claras sobre la gestión y formas de propiedad de la tierra. (Artículo 26.) Se contemplan cuatro formas de propiedad privada. **En el artículo 237, incluso los que ocupaban tierras: “de buena fe” conseguían también la propiedad de sus tierras.**

Las leyes beneficiaban y favorecían la seguridad alimenticia. En el caso siguiente vamos a constatar el contraste entre las buenas leyes de la Constitución y la impunidad de su atropello. Lo más grave es que el mismo gobierno está involucrado en violar la ley y los derechos de los ciudadanos.

EL ESCÁNDALO: “KAWERI COFFE PLANTATION”

En Junio 2001, el gobierno de Uganda entró en negociaciones con la compañía “Newmann Kaffe Group” (NKG) basada en Hamburgo, Alemania, para venir a Uganda y establecer sus plantaciones de café.

“Tuvieron la ventaja de escoger las mejores tierras para la producción de café en Uganda. Finalmente escogieron Mubende, nuestras tierras”, declara Peter.

“El gobierno envió a su gobernador local, para advertirnos que debíamos abandonar nuestras tierras ancestrales, porque el gobierno las había otorgado a un inversor para plantar café, en Sept. 2001”, dijo Peter.

Y prosigue: *“Conseguimos abogados para proteger nuestra tierra y derechos. El 7 de Agosto 2001, el gobierno nos ordenó abandonar las tierras, casas y alimentos, antes del 15 de Agosto, bajo amenaza de sufrir la ira del gobierno”.*

Peter prosigue con su narración: ***“ El 18 de Agosto 2001, el gobierno envió el ejército (UPDF) para expulsarnos por la fuerza. Los soldados dispararon al aire, para atemorizarnos, quemaron nuestras casas, mataron gran parte de nuestros animales y saquearon nuestras casas, muchos ancianos y niños, que no pudieron aguantar estas condiciones perecieron en la huida”***

“En unos minutos perdíamos nuestra seguridad y nuestros alimentos. Esta catástrofe monstruosa afectó a 401 familias de cuatro poblados: Luwunga, Kiambo, Kiryanakobe y Kijunga, con un población de 2.041 personas”.

“Intentamos levantarnos de la tragedia y determinamos presentar una petición al parlamento con el título: “Rompe el silencio y pon remedio a la catástrofe”.

“Nos organizamos en grupos: “Despierta y lucha por tus derechos Madudu grupo” y nos decidimos a defender nuestros derechos en todos los frentes y pacíficamente. Presentamos el caso contra el “Kaweri Coffee Plantation Ltd” el 15 de Agosto 2002, con ayuda de nuestra abogada Mrs. Balikuddembe.”

El caso todavía permanece en el tribunal y los culpables gozan de total impunidad.

“En nuestra petición reclamamos restitución de nuestras tierras y compensación por nuestra propiedad estimada en 3.85 billones, de chelines ugandeses”,(equivalentes a 1 millón de euros).

“Nos aliamos con los grupos de derechos humanos para presentar nuestro caso en las cortes internacionales. Trabajamos con “Action Aid International Uganda”, FIAN Aliance, FIAN Internacional y VSF”.

“Debo afirmar que otros muchos grupos de gente han sido expulsados de sus tierras, con la amonestación severa de no declarar el caso”.

“Expulsiones a corto plazo, con total impunidad, son muy frecuentes, especialmente en la región de Mubende, mi región”.

EL FUTURO

1. **Una buena educación cívica debe ser ofrecida a los agricultores para capacitarlos a defender sus derechos humanos fundamentales.**
2. Los grupos de derechos humanos, como VSF, deberían impartir cursos sobre derechos humanos a los agricultores para superar los casos ilegales de expulsión.
3. **Las compañías como TNC's o NKG, que violan los derechos humanos deberían enfrentarse a la marginación de sus productos en los mercados.** Informar a todas las comunidades para boicotear los productos de "Kaweri Coffee Group" y otras compañías opresoras como Nestkafe, etc.
4. **Cuando compañías, como "Newman Kaffe Group", pertenecen al grupo de "Fair Trade Groups" (Comercio justo), deberían ser expulsadas inmediatamente de tal lista o asociación.**
5. Todos los grupos que trabajan por los Derechos Humanos, deberían exigir a las ONU el firmar un documento que **obligue a las empresas a respetar los derechos humanos** y a rendir cuentas por los casos de violación de tales derechos.

Peter BALEKE KAHIRA y Lázaro BUSTINCE SOLA

FUNDACIÓN SUR