

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LA REGIÓN AFRICANA DE LOS GRANDES LAGOS 2024

Uganda

Ivan Ashaba y Tom Ogwang

Editado por |
Bajo la dirección de
F. Reyntjens



University of Antwerp
| IOB | Institute of
Development Policy

Great Lakes of Africa Centre | Centre pour l'Afrique des grands lacs
Lange Sint Annastraat 7

2000 Antwerp | Anvers - Belgium | Belgique
Tel: +32 3 265 57 70

Web: www.uantwerpen.be/glac

The Great Lakes of Africa Centre is
part of the Institute of
Development Policy, University of Antwerp

Le Centre pour l'Afrique des Grands Lacs fait
partie de l'Institut de politique du
développement, Université d'Anvers



University of Antwerp
| IOB Institute of
Development Policy

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LA REGIÓN AFRICANA DE LOS GRANDES LAGOS 2024

Editado por |bajo la
dirección de F. Reyntjens

Las Crónicas es una publicación revisada por pares.

Diseño y cubierta:

Joëlle Dhondt

Fotografía de cubierta:

© MONUSCO Photos (<https://flic.kr/p/2fczzKE>) - Creative commons licence
Original License Attribution-ShareAlike (CC BY-SA 2.0)

Los autores

Ivan ASHABA

Investigador y consultor independiente,
ashaivan@gmail.com

Denis BANSHIMIYUBUSA

Profesor asociado de Ciencias Políticas en la
Universidad de Burundi, Departamento de Ciencias
Políticas y Relaciones Internacionales,
banshidenis@gmail.com

Ithiel BATUMIKE MIHIGO

Estudiante de doctorado en la Universidad de Mons
(Facultad de Ciencias Humanas y Sociales),
investigador en Ebuteli, jefe de investigación en la
Universidad de Kaziba (Kivu del Sur, RDC) e
investigador asociado en el CEGEC-UCB,
ibatumike@gmail.com;
Ithiel.BatumikeMihigo@student.umons.ac.be

Aymar NYENYEZI BISOKA

Profesor asociado, Universidad de Mons, Facultad de
Ciencias Humanas y Sociales,
Aymar.Nyenyezibisoka@umons.ac.be;
aymar.nyenyezi@gmail.com

Léonce NZOPFABARUSHE

Asistente en la Escuela Normal Superior, estudiante
de doctorado en Ciencias Políticas en la Escuela de
Doctorado (Universidad de Burundi),
loncenzopfabarushe1@gmail.com

Tom OGWANG

Profesor titular, Departamento de Planificación y
Gobernanza, Facultad de Estudios Interdisciplinarios,
Universidad de Ciencia y Tecnología de Mbarara
(MUST),
ogwangtom@must.ac.ug

Filip REYNTJENS

Profesor emérito de Derecho y Política, Instituto de
Políticas de Desarrollo (IOB), Universidad de
Amberes,
filip.reyntjens@uantwerpen.be

Crónica política Uganda 2024

**Desafiando al régimen de Museveni a través del activismo online,
fallos de gobierno, sanciones a la corrupción y abusos de derechos**

Ivan Ashaba and Tom Ogwang

Sumario

- 1.- Introducción
- 2.- Reorganización del gabinete y del ejército
- 3.- Libertad de expresión y disminución de los espacios cívicos
- 4.- El desastre del vertedero de Kiteezi y sus implicaciones más amplias
- 5.- Parlamento
- 6.- Relaciones Internacionales y regionales
 - 6.1 Oficiales de Uganda sancionados por Reino Unido y EEUU
 - 6.2 Dinámicas de conflictos regionales
 - 6.3 Miembros del partido FCD arrestados en Kenia
 - 6.4 Kizza Besigye “secuestro” desde Kenia
- 7.- Conclusión

1. Introducción

Esta crónica repasa los principales acontecimientos políticos y socioeconómicos en Uganda en 2024. En lo que respecta a su gabinete, el presidente Yoweri Museveni realizó una reorganización que recompensó a algunos leales de su hijo, el general Muhoozi Kainerugaba, con cargos ministeriales y destituyó a dos ministros implicados en el robo de láminas de hierro destinadas a las personas marginadas de Karamoja. El presidente también nombró a Kainerugaba como jefe de las Fuerzas de Defensa. En lo que respecta a la libertad de expresión y los espacios cívicos, los activistas en línea continuaron incomodando a los funcionarios del gobierno a través de mensajes en la plataforma social X que exponen diferentes aspectos de la mala gobernanza, mientras que muchos tiktokers fueron arrestados y acusados de ofender a la primera familia.

Un desastre en un vertedero mató al menos a 35 personas y muchas más siguen desaparecidas. Este desastre volvió a sacar a la luz la complicada política de gestión de Kampala, la capital de Uganda. En la asamblea ugandesa, los debates más intensos giraron en torno a la racionalización de los organismos gubernamentales, en particular la Autoridad para

el Desarrollo del Café de Uganda (UCDA). La caótica manera en que la UCDA fue legalmente disuelta hizo que a los periodistas se les negara el acceso a las sesiones parlamentarias, y los funcionarios de seguridad nuevamente irrumpieron en las cámaras parlamentarias y arrestaron a legisladores que se oponían a la eliminación de la UCDA. A nivel regional, el arresto del líder opositor Kizza Besigye en Kenia, que siguió al arresto en Kenia a principios de 2024 de miembros del partido Foro para el Cambio Democrático, planteó preguntas sobre maniobras políticas entre bastidores mientras Museveni cumple lo que muchos creen son los últimos años de su presidencia. En el ámbito internacional, los políticos ugandeses y funcionarios de seguridad fueron sancionados por los gobiernos del Reino Unido y Estados Unidos por corrupción y abusos de derechos humanos.

2.- Reorganización del gabinete y del ejército

El presidente Museveni reorganizó el gabinete y nuevamente hizo algunos nombramientos sorprendentes. El general Wilson Mbasu Mbadi fue destituido como jefe de las Fuerzas de Defensa y nombrado ministro de Estado de Comercio. Según se informó en la crónica de 2021, Mbadi es un ex ayudante de campo del presidente Museveni que ocupó una serie de altos cargos en el ejército antes de ser nombrado comandante supremo del ejército en 2021.¹ Se unió a otros comandantes del ejército (como el general Aronda Nyakairima, el general Katumba Wamala y el general David Muhoozi) que fueron retirados de la dirigencia del ejército y nombrados en cargos civiles antes de ser finalmente jubilados del ejército. En otros cambios del gabinete, Museveni nombró rostros nuevos y jóvenes. La diputada nacional juvenil Phiona Nyamutoro fue nombrada ministra de Estado de Energía y Desarrollo Mineral. La representante femenina del distrito de Kitgum, Lillian Aber, fue nombrada ministra de Estado de Socorro, Preparación para Desastres y Refugiados. El promotor de eventos Balaam Barugahara fue nombrado ministro de Estado de Juventud y Niñez.² Aber y Barugahara son conocidos aliados de Kainerugaba bajo su grupo MK Movement, que más tarde, en 2024, fue relanzado como una organización cívica llamada Liga Patriótica de Uganda (PLU).³ El Movimiento MK y la PLU atrajeron apoyo oportunista de ugandeses interesados en diversos cargos dentro de esos grupos. Por ejemplo, algunos habían comenzado a imprimir carteles de campaña para las elecciones de 2026. Sin embargo, Kainerugaba publicó en X en septiembre que no estaría en la papeleta en 2026 y que quería centrarse primero en su carrera militar. Luego respaldó a Museveni para las elecciones presidenciales de 2026.

En otros cambios, el presidente destituyó a las ministras Mary Goretti Kitutu y Agness Nandutu después de que fueran implicadas en el robo de láminas de hierro destinadas a ser distribuidas en Karamoja. El gobierno del Reino Unido, utilizando el régimen de Sanciones Globales Anticorrupción, sancionó a las ex ministras con prohibiciones de viaje y congelación de activos por robar “miles de láminas de hierro utilizadas para techos e infraestructuras de un proyecto financiado por el gobierno de Uganda destinado a alojar a algunas de las comunidades más vulnerables”.⁴ Mencionamos a los otros sancionados en secciones

¹ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, in: REYNTJENS, F. (Ed.), *Political Chronicles of the African Great Lakes Region 2021*, Antwerp, University Press Antwerp, 2022, pp. 97-117.

² STATE HOUSE OF UGANDA, “President Museveni Urges Newly Appointed Ministers to Mobilize Masses on Wealth Creation, Fight Corruption”, 27 March 2024.

³ KAMURUNGI, E., “Gen Muhoozi loyalists eat big, iron sheets fell Bugisu giants”, Daily Monitor, 22 March 2024.

⁴ Press release, “UK sanctions corrupt politicians in Uganda who stole from vulnerable communities”, Foreign, Commonwealth & Development Office, 30 April 2024.

posteriores al discutir las relaciones internacionales. Los juicios de Kitutu, Nandutu y otro ministro, Amos Lugolobi, fueron bien recibidos por los ugandeses que han anhelado ver a Museveni cumplir su discurso de luchar contra la corrupción. Volvemos a este punto más adelante. Aun así, persisten preguntas sobre la impunidad y sobre cómo Museveni permite que cierta corrupción prospere como parte de una estrategia de supervivencia del régimen. Los tres ministros son vistos como chivos expiatorios que el presidente estaba cómodo dejando que fueran acusados ante los tribunales de justicia. Algunos analistas han observado que acusar a todos los involucrados en el escándalo de las láminas de hierro podría haber paralizado al gobierno de Museveni, ya que altos funcionarios del gobierno, como la vicepresidenta, el primer ministro y la presidenta del parlamento, habían sido implicados.⁵ Debido a que los cimientos del gobierno del NRM están impregnados de corrupción e impunidad, es muy poco probable que se reforme el sistema en esta etapa tardía.⁶ Al ser selectivo respecto a quién acusar y/o perdonar, el presidente puede mantener un firme control sobre los cuadros cruciales del régimen. La corrupción en los altos escalones del poder en Uganda garantiza al gobierno del NRM la lealtad de los líderes individuales involucrados, y el apoyo político de los electores de esos líderes es crucial para el mantenimiento del régimen.⁷

En el ejército, el presidente hizo algunos cambios y nombró notablemente a su hijo, el general Kainerugaba, como el nuevo jefe supremo del ejército. Muhoozi reemplazó al general Wilson Mbadi, como se explicó anteriormente. Como señalamos en la crónica de 2021, el rápido ascenso de Kainerugaba en el ejército parece apuntar a un plan de sucesión hereditaria a la presidencia de Uganda.⁸ En cuanto a otros cambios en la armada, el presidente ha destituido a Gen. Peter Elwelu como subjefe de las fuerzas de defensa y lo reemplazó con el teniente general Samuel Okiding. Elwelu fue nombrado asesor presidencial principal. En 2022, los medios ugandeses informaron que Elwelu una vez puso al ejército en Estado de Alerta Uno, el nivel más alto de preparación para el combate, mientras el jefe de las Fuerzas de Defensa, el general Wilson Mbadi, y el presidente Museveni estaban fuera del país⁹, aparentemente para frustrar algunos movimientos clandestinos de Kainerugaba. En un reciente estallido en redes sociales, Kainerugaba atacó a Elwelu, lo que generó preguntas sobre la animosidad entre ambos y sobre si habrían podido trabajar juntos de no haber removido Museveni a Elwelu de su puesto de mando. Otros observadores han sugerido posibles divisiones en el ejército.¹⁰ Las palabras utilizadas por Kainerugaba no sugieren un pequeño malentendido, sino más bien una gran ruptura. “¡Elwelu es un bufón! ¡Es completamente indigno de nuestro gran ejército! Será mejor que corra tan rápido como sus pequeñas piernas puedan llevarlo”, dijo Kainerugaba en una publicación de X que más tarde eliminó.

⁵ ASIIMWE, G., “Inside story. Iron Sheet Saga: Why DPP Dropped 17 Iron Sheet Files”, Chimp Reports, 25 June 2023.

⁶ MUTYABA, M., “Uganda: How donors can go beyond strongly-worded statements”, African Arguments, 13 January 2021.

⁷ TANGRI, R., MWENDA, A.M ., “Elite Corruption and Politics in Uganda”, Commonwealth & Comparative Politics, vol. 46, no. 2, 2008, pp. 177-194.

⁸ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, op. cit.

⁹ BUTAGIRA, T., “UPDF placed on standby Class 1”, Daily Monitor, 24 June 2022.

¹⁰ NABAKOOZA, S., “Tension simmers in military after CDF Muhozi sounds out Gen Elwelu”, Nile Post, 19 December 2024.

Kainerugaba continuó con sus tuits provocativos, que no son la única violación del código de conducta de un oficial del ejército en servicio activo. También asistió a mítines políticos y pronunció discursos políticos.¹¹ En una publicación polémica en X, Kainerugaba amenazó con expulsar al embajador de Estados Unidos en Uganda. En diferentes publicaciones que luego fueron eliminadas, acusó al embajador de faltar al respeto al presidente y de socavar la constitución de Uganda. Prometió infierno, destrucción y derrota para cualquiera que se atreviera a atacar a Uganda. No está claro si Kainerugaba espera que sus seguidores tomen en serio sus publicaciones, pero publica con tanta frecuencia —y de forma cada vez más imprudente— que un número creciente de ugandeses está preocupado. En 2022, Kainerugaba amenazó con invadir Kenia, lo que llevó a su padre a disculparse ante su homólogo keniano, William Ruto, y a destituir a Kainerugaba como comandante de infantería.¹² Pero claramente Kainerugaba no aprendió la lección. En otros tuits controvertidos en 2024, Kainerugaba generó polémica al lanzar amenazas de invadir Sudán y el Congo. Ambos países enviaron notas de protesta a Kampala exigiendo una disculpa.¹³

3.- Libertad de expresión y disminución de los espacios cívicos

El activismo online continuó en Uganda a través de exposiciones de X. Estas exposiciones, lanzadas en 2023 por activistas ugandeses, buscan exponer la mala gobernanza en diversas esferas de la sociedad ugandesa. Comenzaron con la #UgandaPotholeExhibition, que mostró el pobre estado y condición de las carreteras en las zonas urbanas. El estado de las carreteras de Uganda fue discutido en el parlamento, y el presidente ordenó la liberación inmediata de 6 mil millones de chelines ugandeses (alrededor de 1.638.128 dólares estadounidenses) para reparar los baches.¹⁴ La #UgandaHealthExhibition expuso el mal estado del sector sanitario de Uganda. La #UgandaNGOExhibition reveló la corrupción y las deficiencias en la rendición de cuentas dentro del sector de las ONG. La #UgandaParliamentExhibition puso en evidencia el abuso de poder y la grave mala gestión por parte de una institución encargada de examinar y supervisar las actividades del gobierno.¹⁵ Analizaremos el Parlamento en una sección posterior. Las exposiciones continuaron en 2025 con la #MakerereUniversityExhibition, organizada por Agora Discourse¹⁶, la describieron como ‘un análisis público en profundidad de los problemas críticos que afectan a la principal universidad de Uganda’. Los temas planteados incluyeron la administración y la gobernanza de la universidad, la libertad académica, la suspensión de personal y estudiantes, y la corrupción. Especialmente destacable fue el escrutinio sobre las credenciales académicas del rector Barnabas Nawangwe. Entre otras cosas, los expositores cuestionaron su falta de título de licenciatura y las calificaciones mínimas requeridas para ser promovido al rango de profesor. En su respuesta, Nawangwe calificó a los expositores de

¹¹ LATIF DAHIR, A., “Uganda’s Leader Names Son to Top Post, Fueling Talk of a Succession Plan”, The New York Times, 22 March 2024.

¹² ASHABA, I., MUTYABA, M., “Uganda”, in: REYNTJENS, F. (Ed.), Political Chronicles of the African Great Lakes Region 2022, Antwerp, University Press Antwerp, 2023, pp. 91-109.

¹³ BAGALA, A., “Gen Muhoozi stirs diplomatic row over DRC, Sudan invasion tweets”, Daily Monitor, 20 December 2024.

¹⁴ SSENTONGO, J.S., “Reflections on our online exhibitions”, The Observer, 3 May 2023.

¹⁵ FREEDOM HOUSE, Uganda: Key Developments, June 1, 2023 – May 31, 2024.

¹⁶ Agora Discourse is a ‘digital public square promoting human rights, public accountability and social justice’. <https://x.com/AgoraCFR>.

‘agentes financiados por el extranjero’, cuyo objetivo —según él— era intimidarme para que abandonara su ‘misión de eliminar el gamberrismo en la principal universidad de población negra y de impulsar su crecimiento hacia una institución de investigación sólida y profesionalmente gestionada’.¹⁷ En un país donde las protestas callejeras están prácticamente prohibidas, los expositores en línea son capaces de incomodar a los funcionarios del gobierno.¹⁸

Pero no todo fue positivo para los activistas en línea. El año 2024 fue difícil para los tiktokers ugandeses. Los ugandeses utilizan la plataforma social TikTok para promocionar sus productos, y algunos han adquirido habilidades de marketing empresarial. Durante años, los ugandeses usaron Facebook para comercializar sus negocios. Sin embargo, los problemas de esa plataforma en Uganda comenzaron en 2020, cuando Facebook eliminó cientos de cuentas pro-gubernamentales por ‘comportamiento inauténtico coordinado’ destinado a influir en el debate público antes de las elecciones de 2021.¹⁹ El gobierno respondió bloqueando Facebook, y aunque algunos ugandeses logran conectarse mediante VPN, la plataforma sigue bloqueada. Como dijo el presidente a los editores de los medios de comunicación en Uganda cuando le preguntaron por la continuación del bloqueo de Facebook, quería demostrarle a Facebook quién manda en Uganda. La llegada de TikTok fue, por tanto, un alivio para los ugandeses, ya que ofrecía una alternativa para el marketing empresarial.

En noviembre, las cadenas de televisión ugandesas captaron las lágrimas de Emmanuel Nabugodi, de 21 años, en el banquillo de los acusados, mientras se leían los cargos en su contra por insultar al presidente y a la primera familia. En su súplica de clemencia, Nabugodi pidió perdón ante un magistrado, alegando que solo quería “crear contenido” y conseguir likes.²⁰ Se dice que Nabugodi, después de publicar el video en septiembre, huyó del distrito de Wakiso, en el centro de Uganda, hasta Mbale, en el este. En un país con muchos casos penales sin resolver, incluidos incendios en escuelas y homicidios, resulta interesante observar la rapidez con que la policía logra localizar a quienes son acusados de molestar a la primera familia de Uganda. Tras declararse culpable, Nabugodi fue sentenciado a dos años en la Prisión de Máxima Seguridad de Kigo.²¹

Un vendedor ambulante de zapatos de segunda mano, Juma Musuza, también fue enviado a prisión por menoscabar a Kainerugaba y al presidente del parlamento, Among. Se le cita diciendo: ‘Si Museveni entrega el poder a su hijo borracho, el país será destruido en dos días; que los ugandeses recen por nuestro país y por nosotros mismos’.²² Otros tres tiktokers, David Ssengozi, Isaiah Ssekagiri y Julius Tayebwa, enfrentan cargos similares por usar sus cuentas de TikTok para difundir información que podría ridiculizar, menoscabar y promover hostilidad contra Museveni. Anteriormente, en julio, Edward Awebwa, de 24 años, fue

¹⁷ <https://x.com/ProfNawangwe/status/1888506288029794498>.

¹⁸ MUHUMUZA, R., “An online protest movement exposes corruption in Uganda. Officials and others are rattled”, Associated Press, 4 March 2024.

¹⁹ “Museveni explains why government blocked Facebook in Uganda”, The Independent, 13 January 2021.

²⁰ IBRAHIM, S., “TikToker jailed for 32 months for insulting Uganda’s president”, BBC, 18 November 2024;

²¹ ODENG, M., “TikToker convicted for insulting President Museveni”, The New Vision, 14 November 2024.

²² ADUDE, P., “Shoe hawker remanded over ‘demeaning Museveni, Muhoozi, Speaker Among’”, Daily Monitor, 19 November 2024.

sentenciado a seis años por insultar a Museveni. Fue acusado bajo la Ley de Uso Indebido de Computadoras (*Computer Misuse Act*) por difundir información maliciosa y discurso de odio.

Lo que estos tiktokers tienen en común es que ampliaron sus ataques para incluir a la familia del presidente, incluida su esposa, Janet. Aquí es donde el autoritario Museveni normalmente traza la línea, y nadie lo sabe mejor que la académica exiliada Stella Nyanzi, cuyos afilados poemas pueden resumirse como el uso de '*insultos públicos y rudeza radical*' para captar la atención del presidente.²³ Sus poemas no solo eran críticos con Museveni, sino que a veces también arremetían contra la primera dama y la difunta madre de Museveni. Algunos ugandeses que discutían el enfoque de Nyanzi estaban divididos en cuanto a involucrar a la madre fallecida del presidente, así como sobre dónde trazar la línea entre el activismo y la civильidad. La regulación de las redes sociales sigue siendo un tema controvertido.²⁴ El tema del uso (o mal uso) de TikTok y las redes sociales en Uganda plantea varias cuestiones. ¿Se trata solo de contenido y 'likes', entretenimiento y activismo? ¿Qué ocurre en los casos en que la aplicación se convierte en una molestia para la sociedad civilizada?

En un país con altas tasas de desempleo, los influenciadores de las redes sociales han construido pequeñas carreras y han ganado grandes seguidores creando contenido para entretener a los ugandeses en línea. Dentro de este entorno de redes sociales, también se observan situaciones en las que la aplicación se convierte en un canal para contenido ofensivo y ciberacoso. TikTok, por ejemplo, ha contribuido a difundir bromas homofóbicas que se comparten ampliamente en la plataforma y se reenvían muchas veces a sitios como WhatsApp. Muchos videos muestran imágenes de mujeres atractivas seguidas de subtítulos como 'por esto los africanos no pueden ser gays'. Tales opiniones pueden ser descartadas fácilmente como 'contenido' diseñado para entretener, pero resultan inflamatorias en una sociedad conservadora como Uganda. La naturaleza de estos videos, grabados en dialectos locales, implica un alcance amplio que solo puede contribuir a arraigar la homofobia. Vistos como 'armas de los débiles', se puede argumentar que plataformas como TikTok dan a los ugandeses vías para desafiar a los poderosos y dominantes, pero ¿dónde trazamos la línea entre entretenimiento, activismo y odio?

En 2023, un video se volvió viral después de que el tiktoker Resto Kalenzi afirmara ser miembro de los rebeldes de las Fuerzas Democráticas Aliadas (ADF).²⁵ Los atacantes de las ADF habían asaltado la Escuela Secundaria Lhubiriha en Kasese, al oeste de Uganda, matando a 37 estudiantes y 5 miembros de la comunidad. Para quienes aún lloraban la pérdida de sus seres queridos, con el ataque fresco en su memoria, este tiktoker (quien mintió por completo al decir que era parte de las ADF) optó por conseguir vistas en línea a costa de su dolor. Tras su arresto por la policía ugandesa, pidió perdón al presidente, a las agencias de seguridad y a los padres de los estudiantes fallecidos.²⁶ En otro video repugnante, un usuario de TikTok mostró

²³ KAGUMIRE, R., "Stella Nyanzi: The rude vagina-poem-writing hero Uganda needs", African Arguments, 9 July 2019.

²⁴ WINYI, S., OMACH, P., MAKARA, S., "Social media regulation in Uganda: the dilemma of laxity and conformity to international norms", Journal of Contemporary African Studies, vol. 42, no. 3, 2024, pp. 330-346.

²⁵ TUMUSIIME, B., "TikToker arrested over Kasese school raid video", Daily Monitor, 20 June 2023.

²⁶ YIGA, E., "TikToker asks Museveni, Ugandans for forgiveness over Kasese attack comments", The New Vision, 02 July 2023.

a una niña de unos dos años y afirma que si tuviera una hija tan hermosa, primero se acostaría con ella porque no querría que creciera y otros hombres se la llevaran. Luego añade que, después de acostarse con la niña varias veces, la envenenaría y la mataría. Este usuario de TikTok no solo invadió la privacidad de una menor al publicar la foto de la niña, sino que también el lenguaje utilizado en el video fue extremadamente vulgar. Tras la indignación pública, fue detenido.

En un país donde la difamación no se considera un delito grave, TikTok se ha utilizado para atacar a otros y dedicarse a la difamación personal. Los programas de entretenimiento y chismes en la televisión local también han contribuido a difundir información falsa e invadir la privacidad de las personas. Estos chismes a menudo se convierten en acoso hacia figuras populares, incluidos músicos. Nuevamente, tal difamación llega a plataformas de redes sociales como TikTok, donde se difunde ampliamente. Pero hay otro tema que no solo concierne a TikTok, sino a las redes sociales en general: la falta de marcos regulatorios que gobiernen estas plataformas y el impacto sobre la salud mental de los jóvenes. En Estados Unidos, legisladores en una audiencia del Congreso acusaron a TikTok de causar ‘angustia emocional’ en los adolescentes.²⁷ En Uganda, muchos usuarios ven TikTok como entretenimiento y, a diferencia de Estados Unidos y otros gobiernos que han sugerido formas de abordar el impacto de las redes sociales en la salud mental de los jóvenes, este no es el caso en Uganda.

4.- El desastre del vertedero de Kiteezi y sus implicaciones más amplias

Una de las noticias más importantes de 2024 fue el desastre del vertedero de **Kiteezi**, que cobró la vida de al menos 34 personas, mientras que muchas otras aún no han sido localizadas. Este basurero, ubicado a 13 kilómetros al norte de la ciudad de Kampala, había sido el principal sitio de disposición de residuos para la capital y sus alrededores desde 1997, recibiendo 2.500 toneladas de desechos diariamente. Se derrumbó el 10 de agosto de 2024, pero este era un desastre que ya se esperaba, ya que el sitio había alcanzado su capacidad máxima. Un informe del Concejo de la Ciudad de Kampala (que más tarde se convirtió en la Autoridad de la Capital Kampala) indicaba que se esperaba que el vertedero alcanzara su capacidad a finales de 2008 y destacaba las condiciones deterioradas del sitio.²⁸ Se estimó que más de 1.000 personas de las tres aldeas vecinas al vertedero se vieron afectadas por el colapso, provocado por fuertes lluvias y deslizamientos de tierra. Los esfuerzos de rescate para recuperar los cuerpos y encontrar sobrevivientes fueron coordinados por equipos conjuntos de la Fuerza Policial de Uganda, el Ejército (UPDF), la Sociedad de la Cruz Roja de Uganda, la Oficina del Primer Ministro, el Ministerio de Salud, así como el Ministerio de Obras y Transporte.²⁹

Tras el desastre y la suspensión inmediata de más vertidos en el sitio, las autoridades de la ciudad de Kampala iniciaron negociaciones para explorar lugares alternativos para el depósito de basura en Entebbe, Mukono y otros lugares. Durante varios días, montones de basura se

²⁷ DANG, S., AYYUB, R., “TikTok’s danger to teens in focus during US congressional hearing”, Reuters, 23 March 2023.

²⁸ KAMPALA CITY COUNCIL, Final Report. Environmental Impact Assessment for Proposed Landfill Gas Flaring CDM Project at Mpererwe Landfill Site, Kiteezi, November 2008.

²⁹ PARLIAMENT WATCH, Kiteezi Landfill Collapse: Presented by the Hon. Minister of State for Relief, Disaster Preparedness and Refugees on 13 August 2024. <https://parliamentwatch.ug/wp-content/uploads/2024/08/Kiteezi-Landfill-Collapse-Presented-By-Hon.-Minister-of-State-for-ReliefDisaster-Preparedness-and-Refugees.pdf>.

acumularon por toda la capital, demostrando que el vertido sin un adecuado reciclaje de residuos es un método anticuado de gestión de desechos. Los vertederos modernos cuentan con sistemas avanzados de ingeniería, diseño y monitoreo, además de salvaguardias adicionales.³⁰ Tras el desastre, el gobierno decidió desmantelar el vertedero de Kiteezi e instalar una zona de amortiguación de 200 metros.³¹ El presidente Museveni destituyó a altos funcionarios de la KCCA tras el informe del Inspector General de Gobierno sobre la catástrofe de Kiteezi. La directora ejecutiva, Dorothy Kisaka, el subdirector ejecutivo, David Luyimbazi, y el director de Salud Pública, Daniel Okello, fueron declarados culpables de negligencia criminal grave. El presidente instruyó además al Departamento de Investigaciones Criminales y a otras agencias de gestión de delitos para que investigaran a fondo el asunto.³² Los jefes de la KCCA fueron citados ante la Dirección de Investigaciones Criminales y permanecieron dos días bajo custodia policial. Comparecieron ante el Tribunal Superior de Kasangati para enfrentar cargos relacionados con negligencia criminal.³³ Al momento de escribir esta crónica, no había novedades sobre este caso. La Comisión de Servicio Público anunció las tres vacantes, y en diciembre de 2024 el presidente nombró a Sharifah Buzeki como nueva directora de la KCCA y a Benon Kigenyi como su adjunta.³⁴ Asumieron sus funciones en enero de 2025.³⁵

Ahora analizaremos el panorama general de Kiteezi, que fue un fracaso de gobernanza. Algunas de las familias afectadas por el desastre del vertedero se habían asentado allí ilegalmente para aprovechar la economía informal. Se ganaban la vida recolectando botellas de plástico para reciclar, chatarra y otros desechos. Formaban parte de este ecosistema peligroso y peligroso, y las autoridades los ignoraron en gran medida mientras construían casas, cultivaban y criaban ganado. Kiteezi no es el único ejemplo de fracaso de gobernanza en la capital de Uganda. Otros problemas incluyen la falta de regulación de los vendedores ambulantes y los boda-bodas (mototaxis). En Kampala, el desorden "perpetúa el control político de Museveni" y el presidente ha acusado previamente a los líderes de la ciudad de "utilizar tácticas despóticas que le restan apoyo al régimen".³⁶ Un ejemplo de ello son los vendedores ambulantes, cuyo número aumentó después de que Museveni castigara a la autoridad de la ciudad por desalojarlos sin alternativas viables y costándole votos.³⁷ Los vendedores pueden operar durante las elecciones, pero se enfrentan al desalojo una vez finalizado el periodo electoral, lo que pone de relieve la complejidad política de la gestión de la

³⁰ UNITED STATES ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY, Basic Information about Landfills, 9 July 2024. <https://www.epa.gov/landfills/basic-information-about-landfills>.

³¹ "Kiteezi Landfill to be Decommissioned After Tragic Collapse", 13 August 2024. <https://www.parliament.go.ug/news/2994/kiteezi-landfill-be-decommissioned-after-tragic-collapse>.

³² STATE HOUSE OF UGANDA, President Museveni Dismisses KCCA Top Officials Following IGG Report on Kiteezi Landfill Disaster, 24 September 2024. <https://statehouse.go.ug/president-museveni-dismisses-kcca-top-officials-following-igg-report-on-kiteezi-landfill-disaster/>.

³³ AMPAIRE, S., "Ex-KCCA Bosses Appear before Kasangati Court over Negligence", Chimp Reports, 18 October 2024.

³⁴ "Museveni appoints Hajjat Sharifah Buzeki as new KCCA boss", The Observer, 27 December 2024.

³⁵ KAMPALA CAPITAL CITY AUTHORITY, Buzeki takes the helm as new KCCA Executive Director, 8 January 2025.

³⁶ ASHABA, I., "Uganda. The boat disaster and Museveni's politics of disorder", Democracy in Africa, 5 December 2018.

³⁷ YOUNG, G., "From protection to repression: the politics of street vending in Kampala", Journal of Eastern African Studies, vol. 11, no. 4, 2017, pp. 714-733.

ciudad. El desempeño del partido gobernante, el NRM, empeoró en las elecciones de 2021, con la victoria de la opositora Plataforma de Unidad Nacional en Kampala y sus alrededores. Es casi seguro que Kampala seguirá siendo una ciudad disputada, con consecuencias para el orden público y la prestación de servicios.

Por lo tanto, el nuevo liderazgo tendrá que lidiar con la política de gestión de la capital. ¿Cómo organizar una ciudad sin desalojar a los vendedores? ¿Qué implica regular las boda-bodas? Organizar la capital requiere regulaciones que, en el contexto actual de Kampala, implican una postura firme con el sector informal, compuesto por taxis de cercanías, boda-bodas, mercados abiertos y mataderos. Intentar organizar o regular estos sectores puede generar resentimiento y generar oposición. Al mismo tiempo, el presidente lleva mucho tiempo deseando tener un control firme de Kampala como sede administrativa del país. Este deseo es controlar Kampala y "reforzar el apoyo de Museveni".³⁸ Fue sin duda una de las razones de la aprobación de la Ley KCCA de 2010. El partido gobernante ha empleado diversas estrategias para ganar apoyo en las zonas urbanas. Estas incluyen maniobras legales y administrativas, coerción violenta e infiltración en sectores clave como el transporte. Todas estas medidas han tenido resultados dispares.³⁹ Los académicos han destacado el uso de formas duras y blandas de poder y una combinación de estrategias formales e informales de gobierno.⁴⁰ Se puede argumentar que las boda-bodas y su impunidad en las carreteras de Uganda son un ejemplo del tipo de informalidad que se deja sin control para no perder apoyo político.

Finalmente, al analizar el desastre y los desafíos de Kampala, otro tema que vale la pena mencionar son los múltiples centros de poder con diferentes intereses. El Reino de Buganda es donde se ubica la ciudad, y Mengo (sede administrativa del reino) sin duda tiene intereses creados en la ciudad y el bienestar de su gente, con un desempleo descontrolado.⁴¹ Como se mencionó anteriormente, existen élites y grupos de interés urbano, como magnates de la ciudad, magnates inmobiliarios, terratenientes, propietarios de taxis, operadores de mataderos y mercados; todos ellos con intereses en el futuro de Kampala. En el plano político, está el gobierno central, y en particular el presidente, con un interés especial en Kampala, como se explicó anteriormente. El presidente ha logrado subvertir las estructuras de gobernanza de la ciudad y encontrar maneras de involucrar a grupos informales como las boda-bodas y los vendedores ambulantes. Mediante estas acciones, los grupos informales mencionados logran evadir las políticas y regulaciones de la administración municipal, socavándolas en última instancia.⁴² Además del gobierno central, existen otros centros de

³⁸ GOODFELLOW, T., "Legal Manoeuvres and Violence: Law Making, Protest and Semi-Authoritarianism in Uganda", *Development and Change*, vol. 45, no. 4, 2014, p. 763.

³⁹ MUWANGA, N.K., MUKWAYA, P.I., GOODFELLOW, T., "Carrot, stick and statute: Elite strategies and contested dominance in Kampala", *ESID Working Paper no. 146*, 2020, p. 2.

⁴⁰ GOLOOBA-MUTEBI, F., HICKEY, S., "The master of institutional multiplicity? The shifting politics of regime survival, state-building and democratisation in Museveni's Uganda", *Journal of Eastern African Studies*, vol. 10, no. 4, 2016, pp. 601-618.

⁴¹ GOODFELLOW, T., "The bastard child of nobody: Anti-planning and the institutional crisis in contemporary Kampala", *Crisis States Research Centre Working Paper 67.2*, 2010, London, LSE.

⁴² GOODFELLOW, T., TITECA, K., "Presidential intervention and the changing 'politics of survival' in Kampala's informal economy", *Cities*, vol. 29, no.4, 2012, pp. 264-270.

poder que complican la gestión de Kampala y obstaculizan la prestación de servicios. Estos incluyen a dos ministros, el alcalde, su vicealcalde y sus concejales, cinco alcaldes de división, diez parlamentarios de Kampala, así como comisionados y diputados residentes de la ciudad.

5.- Parlamento

En la Asamblea Nacional, el debate sobre la Política de Racionalización de Organismos Gubernamentales y del Gasto Público dominó el año, ya que el gobierno buscaba disolver algunas agencias y transferir sus responsabilidades a los ministerios correspondientes. Las agencias más debatidas fueron la Autoridad Nacional de Carreteras de Uganda y la Autoridad para el Desarrollo del Café de Uganda (UCDA). Esta última fue, quizás, el tema más comentado entre los ugandeses en la intensa controversia sobre el llamado Proyecto de Ley del Café. La UCDA fue establecida en 1991 bajo la Ley de la Autoridad para el Desarrollo del Café de Uganda, con el objetivo de regular la cadena de valor del café en Uganda, apoyar la investigación y coordinar a los actores involucrados. Como se detalla más adelante, la justificación del gobierno para disolver la UCDA fue la “racionalización de agencias parasitarias”⁴³ mientras que aquellos se oponen a disolver la UCDA basándose en la incompetencia del ministerio matriz, al que se devolvería la UCDA.

Legisladores, principalmente de Buganda y Bugisu —dos regiones donde el café se cultiva predominantemente—, se opusieron al proyecto de ley, citando el impacto negativo que tendría la disolución de la UCDA sobre los medios de vida de millones de agricultores. El primer ministro del Reino de Buganda, por ejemplo, se opuso a la decisión de devolver la UCDA al Ministerio de Agricultura, Industrias Animales y Pesca (MAAIF), y pidió que se mantuviera su autonomía. Calificó la decisión de eliminar la UCDA como un castigo al grupo étnico Baganda, ya que los agricultores de esa zona de Uganda aportan cerca del 50 por ciento de las exportaciones de café.⁴⁴ No era la primera vez que el primer ministro de Buganda entraba en conflicto con el presidente por el tema del café, ya que tensiones anteriores giraron en torno al plan del gobierno central de registrar a todos los caficultores, en contra de los deseos del reino. A través de la iniciativa ‘Emmwanyi Terimba’ (que se traduce libremente como ‘el café no defrauda’), el Reino de Buganda ha estado liderando un esfuerzo masivo para el cultivo de café.⁴⁵ Debido a una historia de tensiones y demandas no satisfechas por parte de Buganda al gobierno central, incluso las iniciativas bien intencionadas del gobierno pueden ser recibidas con desconfianza. Como se indicó anteriormente, el primer ministro del Reino de Buganda se opuso al retorno de la UCDA al ministerio matriz (MAAIF). El gobierno de Uganda justificó el desmantelamiento de la UCDA como una medida necesaria para reducir costos, disminuir el despilfarro y evitar la duplicación de servicios.

A lo largo del debate sobre la racionalización, el presidente mostró un interés explícito en disolver la UCDA. En redes sociales, Museveni realizó tres publicaciones en tres noches consecutivas y también convocó a los miembros del bloque parlamentario del NRM en su finca en Kisozi, en el centro de Uganda, para tratar el tema del proyecto de ley del café. En un discurso televisado el 7 de noviembre de 2024, el presidente dedicó tiempo a criticar duramente a la UCDA e intentó convencer al país de por qué debía ser eliminada. Señaló que

⁴³ STATE HOUSE OF UGANDA, H.E The President’s Statement on UCDA Rationalization, Press Release, 27 October 2024.

⁴⁴ NAMATOVU, J., “Mayiga Says Scrapping UCDA a Punishment Against Baganda”, Chimp Reports, 25 October 2024.

⁴⁵ *Idem.*

agencias como la UCDA eran medidas temporales que su gobierno aceptó al inicio debido a los bajos salarios del servicio público. Por ello, el gobierno creó agencias temporales, donde los trabajadores eran bien remunerados, con el fin de implementar proyectos. En su discurso, el presidente arremetió contra lo que denominó “agentes parasitarios” que hacían campaña contra la racionalización. Expresó su vergüenza de que todo el país estuviera discutiendo un asunto que, según él, era obvio: eliminar agencias que estaban drenando los recursos del país. En su alocución televisada, invitó a funcionarios de Operación Creación de Riqueza (Operation Wealth Creation) para exponer los fracasos de la UCDA, y convocó a políticos, empresarios y otros actores de la cadena de valor del café a denunciar públicamente dichos fallos. El Proyecto de Ley Nacional del Café (Enmienda) fue aprobado el 6 de noviembre, lo que implicó la integración de la UCDA al Ministerio de Agricultura, Industria Animal y Pesca. La aprobación del proyecto se dio en medio de protestas y abandonos del pleno por parte de la oposición, y a un grupo de periodistas se le impidió el acceso al recinto para cubrir la sesión.

La racionalización, la reducción del costo de la administración pública y la búsqueda de eficiencia gubernamental son temas largamente postergados, y esta discusión es aún más importante en el momento en que se escribe esta crónica. El país enfrenta dificultades con el financiamiento de la deuda y, más recientemente, sufre recortes severos en la ayuda internacional como consecuencia de los esfuerzos del presidente Donald Trump en Washington por desmantelar la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Pero para que la racionalización tenga sentido, debe aplicarse también en muchos otros sectores, incluyendo una presidencia sobredimensionada, un gabinete innecesariamente grande, una asamblea nacional enorme y múltiples instituciones paralelas. La Casa de Estado (State House), por ejemplo, es conocida por solicitar presupuestos suplementarios, y el destino de esos fondos ha sido un tema polémico durante años. Asistentes y asesores presidenciales, secretarios privados, comisionados residentes de distrito y sus adjuntos, cientos de empleados domésticos, y las largas caravanas del presidente son algunas de las cosas que están cargando al contribuyente ugandés con un peso excesivo.⁴⁶

Incluso el Parlamento de Uganda ha resultado ser una carga en los últimos años. Por ejemplo, en agosto, el parlamento celebró la primera sesión regional en Gulu, en el norte de Uganda. El argumento fue que las sesiones regionales ayudarían a cerrar la brecha entre el parlamento y el pueblo, y permitirían priorizar asuntos urgentes y significativos que enfrentan las distintas regiones.⁴⁷ Pero sectores de la población ugandesa, en distintas plataformas, debatieron sobre el impacto financiero que estas sesiones tendrían para el contribuyente. El líder de la oposición en el Parlamento, Joel Ssenyonyi, señaló que la presidenta del Parlamento había actuado de forma unilateral al tomar la decisión sin la aprobación de la Comisión Parlamentaria, y advirtió sobre la carga económica que implicarían las sesiones regionales, al tener que transportar a más de 500 legisladores y pagarles dietas.⁴⁸ Como se mencionó anteriormente, con las exposiciones en línea, la dirección del Parlamento ha sido acusada de corrupción y de haberse otorgado bonificaciones por valor de cientos de millones de

⁴⁶ BATTE, B., “State House budget: The cost of keeping Museveni in power”, The Observer, 6 September 2023.

⁴⁷ PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF UGANDA, “First regional parliament sitting kicks off”, 28 August 2024. <https://www.parliament.go.ug/news/3011/first-regional-parliament-sitting-kicks>.

⁴⁸ WANYENYA, P., “Leader of Opposition Challenges Speaker over Regional Plenary Sittings”, Parliament Watch, 19 June 2024.

chelines.⁴⁹ Los comisionados del Parlamento, tanto del partido gobernante como de la oposición, recibieron dudosos premios por servicios que oscilaban entre 400 millones de chelines (aproximadamente 109,208 dólares estadounidenses) y 500 millones de chelines (aproximadamente 136,510 dólares estadounidenses). Esto generó un clamor público y los legisladores que compartieron esos beneficios fueron demandados.⁵⁰ Sin embargo, el Tribunal Superior de Kampala dictaminó que los premios por servicios eran legales, ya que el dinero formaba parte del presupuesto nacional aprobado por el parlamento.⁵¹ Se presentó una moción para destituir a los legisladores que recibieron los premios por servicios, pero este asunto no pudo ser debatido en el parlamento, ya que la presidenta y su adjunta señalaron que el parlamento debía respetar la decisión judicial.⁵²

Mencionamos anteriormente la #UgandaParliamentExhibition, que buscaba revelar casos de corrupción, abuso de poder, mala administración y mala gestión financiera en el undécimo parlamento.⁵³ Los documentos compartidos en línea fueron particularmente impactantes, ya que revelaron las enormes sumas en dietas recibidas por la presidenta Anita Among y su adjunto Thomas Tayebwa. Otros documentos filtrados mostraron malversación de fondos públicos, nepotismo en la contratación de personal y colusión entre funcionarios públicos y legisladores en comités de supervisión.⁵⁴ Los organizadores de la exposición, Agora Discourse, recomendaron en su informe que se realicen auditorías periódicas al parlamento, se garantice la transparencia en la presentación de gastos, se facilite el acceso de los ciudadanos a la información sobre las actividades parlamentarias, se publiquen informes financieros y se fortalezca la supervisión del parlamento.⁵⁵

Tras la exposición y las acusaciones contra la presidenta Anita Among, manifestantes intentaron marchar hacia el Parlamento para protestar contra la corrupción, pero fueron detenidos por las fuerzas de seguridad ugandesas.⁵⁶ Otros realizaron una protesta desnudos, con sus pechos pintados con los colores de la bandera ugandesa, y sostuvieron pancartas exigiendo la renuncia de la presidenta Anita Among. Fueron acusados bajo la Ley del Código Penal por ser una molestia pública.⁵⁷ La presidenta del Parlamento, Anita Among, se negó a responder a los rumores en redes sociales que “culpaban de sus problemas a homosexuales

⁴⁹ MUHUMUZA, R., op. cit.

⁵⁰ WESAKA, A., KIGONGO, J., “Parliamentary Commission sued over service award”, Daily Monitor, 21 June 2024.

⁵¹ “Mpuuga’s shs500m service award was in national budget – court”, Daily Monitor, 13 August 2013.

⁵² NDAGIJE, R., “Among blocks service award censure motion”, Nile Post, 17 August 2024; WANYENYA, P., “Tayebwa: Court Ruling Ties Parliament’s Hands in UGX1.7Bn Award Debate”, Parliament Watch, 18 September 2024.

⁵³ KAMURUNGI, E., “Moments that have defined 2024: Parliament Exhibition”, Daily Monitor, 7 December 2024.

⁵⁴ MATOVU, M., “Parliament exhibition should center around Parliament not Speaker Among, says Hudu Hussein”, Nile Post, 21 March 2024.

⁵⁵ AGORA DISCOURSE, “Report on #UgandaParliament Exhibition February 25, 2024 – March 17, 2024. https://agoraug.org/wp-content/uploads/2024/06/social-media-exhibition_Parliament_005-1.pdf.

⁵⁶ MUHUMUZA, R., “Anti-corruption demonstrations break out in Uganda’s capital as people note Kenya’s protest success”, Associated Press, 23 July 2024.

⁵⁷ KIGONGO, J., “Three anti-corruption protestors remanded after storming Parliament half-naked”, Daily Monitor, 2 September 2024.

que, según ella, querían perjudicarla por su papel en la aprobación de la legislación anti-gay”.⁵⁸ En la siguiente sección tocamos este tema en parte, al analizar la reacción de los donantes frente a la legislación y otras violaciones de derechos humanos. En su distrito natal de Bukedea, la presidenta Anita Among exhibió su riqueza, que incluye una villa, una escuela, un hospital universitario y otros bienes.⁵⁹ El acto de inauguración del hospital de Among fue presidido por el presidente Museveni, quien calificó a los expositores en línea y a quienes acusaban a Among como colaboradores de un tipo malo de extranjeros, tales como homosexuales e imperialistas interesados en la reesclavización de África: “¿Cómo pueden hablar tanto en las redes sociales sobre Anita Among? ¿Y qué hay de aquellos que trabajan para extranjeros? Vamos a desenmascarar a esos traidores”.⁶⁰

6.- Relaciones internacionales y regionales

6.1 Oficiales de Uganda sancionados por Reino Unido y Estados Unidos de América

En octubre de 2024, el Departamento de Estado de los Estados Unidos anunció sanciones contra Bob Kagarura, Alex Mwine, Elly Womanya y Hamdani Twesigye por sus presuntos roles en abusos, particularmente durante las elecciones presidenciales de 2021.⁶¹ En ese momento, Kagarura se desempeñaba como comandante regional de policía (RPC) para la región de Wamala, mientras que Mwine era el comandante de policía del distrito (DPC) de Mukono. La comisionada superior de policía (SCP) Womanya dirigía la Unidad de Investigaciones Especiales (SIU) en Kireka, Kampala, mientras que Twesigye actuaba como investigador/interrogador en la misma unidad. Como resultado, Kagarura, Mwine, Womanya, Twesigye y sus familiares directos ahora generalmente tienen prohibida la entrada a Estados Unidos. Las sanciones fueron impuestas bajo la Sección 7031(c) de la Ley de Apropiaciones del Departamento de Estado, Operaciones Exteriores y Programas Relacionados de 2024.⁶² Estados Unidos reafirmó su compromiso con la protección de los derechos humanos en Uganda, declarando: “Al designar públicamente a estas personas, Estados Unidos reafirma su compromiso de promover los derechos humanos de todos los ugandeses y de exigir responsabilidad a quienes son responsables de violaciones a los derechos humanos”.⁶³

A principios de 2024, Estados Unidos también impuso sanciones a la presidenta del parlamento, Anita Among. Las exministras Mary Goretti Kitutu, Agness Nandutu y Amos Lugolobi también fueron señaladas por presunta corrupción y violaciones de derechos humanos, como se mencionó anteriormente. Según el Departamento de Estado de EE.UU., estos cuatro funcionarios enfrentan prohibiciones de viaje debido a “corrupción significativa”.⁶⁴ Además, un exsubjefe del ejército ugandés, el teniente general Peter Elwelu,

⁵⁸ NALUBWAMA, O., “Among the looters: Uganda’s parliamentary speaker is dismissing corruption questions by asking: Why me?”, The Weganda Review, October – December 2024.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Remarks by Museveni during the commissioning of Bukedea Teaching Hospital owned by Speaker Anita Among who also doubles as Bukedea District Woman Member of Parliament.

⁶¹ “US sanctions 4 Uganda Police commanders for human rights abuses”, The Observer, 7 October 2024.

⁶² Ibid.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ “US sanctions Ugandan officials over graft, rights abuse claims”, Agence France-Presse, 30 May 2024.

fue sancionado por su implicación en graves violaciones de derechos humanos, incluyendo ejecuciones extrajudiciales cometidas por las fuerzas del UPDF bajo su mando.⁶⁵

El escándalo de corrupción que implicó a ministros ugandeses y a la presidenta del parlamento, Anita Among, también atrajo el interés del Reino Unido, que impuso sanciones.⁶⁶ Según la Oficina de Asuntos Exteriores, de la Commonwealth y de Desarrollo, el Reino Unido impuso sanciones a políticos ugandeses tras las acusaciones de corrupción por el robo de láminas de hierro a las comunidades más pobres, el 30 de abril de 2024.⁶⁷ Esta fue la primera vez que el Reino Unido utilizó el régimen global de sanciones contra la corrupción⁶⁸ en individuos envueltos en corrupción en Uganda.⁶⁹

El Reino Unido introdujo este régimen en abril de 2021. Permite al Reino Unido imponer congelamientos de activos y prohibiciones de viaje a individuos y entidades involucrados en sobornos o apropiación indebida de bienes. Estados Unidos impone sanciones relacionadas con la corrupción bajo su régimen global Magnitsky.⁷⁰ La Ley Global Magnitsky de 2016 autoriza al gobierno de Estados Unidos a sancionar a funcionarios de gobiernos extranjeros en todo el mundo que cometan violaciones de derechos humanos, congelando sus activos y bloqueándolos para entrar a Estados Unidos.⁷¹ Hablamos anteriormente sobre dos ministros destituidos y cómo la presidenta del Parlamento, Anita Among, y otros altos funcionarios escaparon a la justicia tras el escándalo de las láminas de hierro que debían ser enviadas a Karamoja. Según la Oficina de Estadísticas de Uganda⁷² y el Análisis de Inseguridad Alimentaria Aguda del IPC⁷³, más del 61 por ciento de las personas en Karamoja viven en pobreza y muchas sufren los devastadores impactos de la sequía y la inseguridad.⁷⁴

Tras estos acontecimientos, las autoridades ugandesas objetaron las nuevas sanciones de Estados Unidos, proclamando su inocencia y afirmando que las medidas estaban dirigidas a la presidenta del Parlamento, Anita Among, y a otros funcionarios que apoyaron la legislación anti-homosexualidad de 2023. El ministro de Estado para Asuntos Exteriores, Henry Oryem Okello, argumentó que todos los ministros sancionados enfrentaban al mismo tiempo a los tribunales ugandeses, con decisiones pendientes. Oryem dijo que la acción del gobierno estadounidense estaba realmente dirigida contra Among, y fue citado diciendo: "Mi creencia es que esto es un insulto y socava nuestro sistema judicial".⁷⁵ También dijo en la misma

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ FOREIGN, COMMONWEALTH & DEVELOPMENT OFFICE AND THE RT HON ANDREW MITCHELL MP, UK sanctions corrupt politicians in Uganda who stole from vulnerable communities, 30 April 2024.

⁶⁷ KATUSHABE, S., "How iron sheet saga landed ministers into trouble", Daily Monitor, 31 May 2024.

⁶⁸ GLOBAL SANCTIONS, Corruption Sanctions regime, <https://globalsanctions.com/region/corruption/>

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ <https://globalsanctions.com/region/corruption/#us>

⁷¹ Ibid.

⁷² Uganda Bureau of Statistics. Multi-dimensional Poverty Index for Uganda. Kampala: UBOS, 2022.

⁷³ IPC ACUTE FOOD INSECURITY ANALYSIS, July 2021, https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_Uganda_Karamoja_AcuteFoodInsec_2021Mar2022Jan_Report.pdf

⁷⁴ Ibid

⁷⁵ ATHUMANI, H., "Uganda hits back at US over sanctions", Voice of America, 31 May 2024.

entrevista que las sanciones estaban destinadas “a castigar a la presidenta por su papel y liderazgo en la lucha contra la comunidad LGBTQ y la homosexualidad en Uganda”.⁷⁶

Chris Obore, jefe de asuntos públicos del Parlamento ugandés, dijo que las acusaciones de corrupción tenían motivaciones políticas y de venganza, porque de lo contrario habrían apuntado a todo el gabinete ugandés. “Es una señal de su ira latente contra la presidenta por presidir la ley anti-homosexualidad”, afirmó. Obore también señaló que las sanciones “no tienen que ver con las láminas de hierro. ¿Cómo se benefició personalmente la presidenta de esas láminas, si las escuelas públicas que fueron techadas siguen allí?”⁷⁷

El asunto llamó la atención del presidente, quien dijo a la alta comisionada británica en Uganda, Kate Airey, que el Gobierno ugandés exigiría más información al Gobierno del Reino Unido. El presidente pidió al Inspector General del Gobierno (IGG) y al Ministro de Integridad que aclaraan si la presidenta declaró la propiedad de bienes en el Reino Unido.⁷⁸ A principios de febrero de 2025, la Inspectora General del Gobierno (IGG), Betty Kamya, explicó que las investigaciones revelaron que la presidenta no poseía ninguna propiedad en el Reino Unido.⁷⁹

Por su parte, la presidenta del Parlamento, Anita Among, afirmó que las “sanciones sin dientes” tenían motivaciones políticas.⁸⁰ Ella negó las acusaciones de que poseía propiedades en el Reino Unido, reiterando además que no le importaban las sanciones que le impidieran viajar al país europeo. Dijo: “Me dicen que tengo muchos bienes en el Reino Unido y muchas cuentas allá. Desafortunadamente, solo he estado una vez en el Reino Unido. Ni siquiera tengo un gatito en el Reino Unido”.⁸¹ Among insistió en que las sanciones fueron provocadas por su papel en la aprobación de la legislación anti-homosexualidad. Además, señaló que “las sanciones están motivadas políticamente... El proyecto de ley que ustedes [diputados] aprobaron en esta Cámara... Estamos cargando una cruz. Yo estoy cargando una cruz por 48 millones de ugandeses”.⁸² Agregó: “Siempre he dicho que tengo un pasaporte permanente para Bukedea y Buyende (distritos). No necesito visa. Así que ustedes (diputados) deben ser muy firmes y luchar por su posición. Imaginen que es su hijo quien está siendo sodomizado”.⁸³

Among ordenó al Ministerio de Relaciones Exteriores preparar y proporcionar al Parlamento respuestas detalladas sobre las sanciones. El 2 de mayo de 2024, el ministro de Estado a cargo de asuntos regionales, John Mulimba, emitió una declaración diciendo que el Parlamento refleja la voz legítima y las aspiraciones del pueblo ugandés.⁸⁴ Esta declaración fue en respuesta a las sanciones impuestas por el Reino Unido a Among y otros. Señaló que el

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ BWIRE, J., “I’m told Speaker Among owns bank accounts, houses in UK – Museveni”, Daily Monitor, 10 May 2024.

⁷⁹ “IGG clears Speaker Among of any impropriety”, NTV Uganda, 4 February 2025.

⁸⁰ WADERO, A.A., “I don’t need your visa, Among tells UK”, Daily Monitor, 03 May 2024.

⁸¹ Ibid.

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

⁸⁴ BWIRE, J., “Uganda questions rationale of UK sanctions against Speaker, two ex-ministers”, Daily Monitor, 3 May 2024.

gobierno de Uganda se reuniría con la Alta Comisión Británica y el gobierno británico para entender las razones detrás de las sanciones impuestas a Among y a dos exministros.⁸⁵

Según Mulimba, la declaración del Reino Unido omitió el hecho de que el escándalo de corrupción había sido descubierto por las propias agencias de investigación del gobierno ugandés y ya estaba siendo manejado por los tribunales de Uganda. “Las dos personas en la lista de cargos, por lo tanto, permanecen bajo la presunción de inocencia hasta que se demuestre su culpabilidad. La tercera persona mencionada en el régimen de sanciones (la presidenta Among) aún no ha sido acusada por el Director de la Fiscalía en los casos mencionados. Por lo tanto, buscamos encontrar la justificación para las acciones tomadas por el Gobierno británico en esta designación de sanciones⁸⁶

Pero el líder de la oposición, Joel Ssenyonyi, exigió que “el gobierno [...] aborde con firmeza la corrupción resolviendo de manera concluyente los casos en los que se nombran a funcionarios gubernamentales”.⁸⁷ Pidió al gobierno “no esperar a que países extranjeros impongan sanciones a individuos”, agregando que “cuando vas a pedir ayuda, no te quejas”.⁸⁸ Sin embargo, varios ugandeses, incluido el líder de la oposición Robert Kyagulanyi (Bobi Wine), dieron la bienvenida a las sanciones. Kyagulanyi cuestionó la capacidad de los tribunales ugandeses para juzgar imparcialmente a altos funcionarios gubernamentales, expresando preocupación por el posible sesgo del sistema judicial local.⁸⁹

6.2 Dinámicas de conflictos regionales

La participación de Uganda en conflictos regionales, especialmente en la República Democrática del Congo (RDC).⁹⁰, Ruanda⁹¹ y Sudán del Sur⁹²—refleja un complejo mix de intereses de seguridad, intereses económicos⁹³, alianzas históricas y diplomacia regional. Mientras Uganda presenta sus acciones como esfuerzos de estabilización⁹⁴, los críticos argumentan que estas acciones agravan los conflictos y socavan la soberanía.⁹⁵ Uganda ha sido

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid.

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ TITECA, K., “Uganda and DRC conflict: The interests driving Kampala's involvement”, The Conversation, 20 August 2024,

⁹¹ BAREEBE, G., KHISA, M., “Rwanda-Uganda relations: elites' attitudes and perceptions in interstate relations”, Commonwealth & Comparative Politics, vol. 61, no. 2, 2023, pp. 152–176,

⁹² ACCORD, South Sudan – Uganda Relations, 23 December 2015. <https://www.accord.org.za/conflict-trends/south-sudan-uganda-relations/>

⁹³ NAKAWEESI, D., “Gold reclaims spot as Uganda's largest export commodity”, Daily Monitor, 24 April 2024.

⁹⁴ OWINY, M. (2022). Uganda's foreign policy and role in regional peace, stability and security, June 16, 2022, Centre for Multilateral Affairs, <https://thecfma.org/ugandas-foreign-policy-and-role-in-regional-peace-stability-and-security/>

⁹⁵ TSHIBAND, S.N.A., Transnational Actors and the Conflict in the Great Lakes Region of Africa (April 10, 2009). Richardson Institute for Peace and Conflict Research co-first Award winning paper, Lancaster University, 2008.

acusada de apoyar al grupo rebelde M23⁹⁶ que opera en el este de la RDC⁹⁷. Según un informe de las Naciones Unidas de 2024, las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Uganda (UPDF) brindaron apoyo logístico y operativo al M23, incluyendo permitir bases operativas en la retaguardia dentro del territorio ugandés.⁹⁸ Aunque el gobierno ugandés negó estas acusaciones⁹⁹, el informe destacó que dicho apoyo podría hacer a Uganda responsable a nivel internacional por ayudar a grupos armados que violan el derecho humanitario.¹⁰⁰ El resurgimiento del M23 en Kivu Norte ha desplazado a miles de civiles, generando preocupaciones humanitarias urgentes.¹⁰¹ A lo largo de los años, Uganda ha justificado su presencia en la RDC por cuestiones de seguridad, especialmente contra los rebeldes de las Fuerzas Democráticas Aliadas (ADF). Como se informó en una crónica anterior, la Operación Shuja fue lanzada como una ofensiva conjunta del ejército de Uganda y Congo para combatir a los combatientes de las ADF.¹⁰²

A pesar de la cooperación militar con el gobierno congoleño¹⁰³, Uganda también ha sido acusada por los investigadores de la ONU¹⁰⁴ de apoyar al grupo rebelde M23, que ha desestabilizado Kivu Norte desde 2022. Los investigadores de la ONU documentaron la presencia de elementos del M23 operando desde la región de Kisoro, en el suroeste de Uganda, lo que genera preocupación sobre la neutralidad de Uganda.¹⁰⁵ Uganda ha negado estas acusaciones, enfatizando su papel en la promoción de la estabilidad regional.¹⁰⁶

Los intereses de Uganda en la RDC no son solo de seguridad, sino también económicos.¹⁰⁷ El este de la RDC es rico en minerales y rutas comerciales¹⁰⁸, y Uganda considera la estabilidad en la región como clave para su economía de exportación y la seguridad fronteriza. Sin embargo, la línea difusa entre las operaciones de seguridad y la explotación económica¹⁰⁹ ha atraído

⁹⁶ PRENTICE, A., "What is happening in east Congo? And who are the M23 rebels?", INDEPENDENT, 27 January 2025.

⁹⁷ ROLLEY, S., "Uganda provided support to M23 rebels in Congo, UN Report says", Reuters, 8 July 2024.

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ MADDOCKS, J., "Conflict in Eastern DRC: State Responsibility and Uganda", Lieber Institute, 6 February 2025. <https://ieber.westpoint.edu>.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ "Uganda: The quiet power in the eastern DRC conflict", RFI, 23 March 2025.

¹⁰² ASHABA, I., WERNER, K., "Uganda", *op. cit.*

¹⁰³ Ibid.

¹⁰⁴ UN SECURITY COUNCIL. (2024). Final Report of the Group of Experts on the Democratic Republic of the Congo. Retrieved from: <https://undocs.org/S/2024/123>.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ OWINY, M., (2022). Uganda's foreign policy and role in regional peace, stability and security, Centre for Multilateral Affairs. <https://thecfma.org/ugandas-foreign-policy-and-role-in-regional-peace-stability-and-security/>.

¹⁰⁸ UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL. (2024). Final Report of the Group of Experts on the Democratic Republic of the Congo. <https://undocs.org/S/2024/123>.

¹⁰⁹ INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE, Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda). <https://www.icj-cij.org/en/case/116>

durante mucho tiempo críticas de observadores internacionales y organizaciones de derechos humanos.¹¹⁰

El papel de Uganda en el conflicto de la RDC es multifacético: desde intervenciones militares y mantenimiento de la paz hasta asociaciones controvertidas con grupos rebeldes. La participación de Uganda ha generado tanto apoyo como críticas.¹¹¹ El legado de la ocupación militar y la extracción de recursos sigue moldeando la percepción de Uganda en los asuntos congoleños.¹¹² Uganda sigue siendo un actor regional clave en los esfuerzos para resolver la inestabilidad continua en el este de la RDC, a pesar de las persistentes acusaciones de interferencia.¹¹³ Así, aunque Uganda sigue siendo un actor regional clave en los esfuerzos por resolver la inestabilidad en el este de la RDC, existen acusaciones de interferencia, doble juego y aprovechamiento económico¹¹⁴ así como oportunismo que persisten.¹¹⁵ Estos acontecimientos reflejan la histórica participación de Uganda en la RDC, especialmente durante la Segunda Guerra del Congo (1998–2003),¹¹⁶ donde la presencia militar de Uganda fue condenada y la Corte Internacional de Justicia (CIJ)¹¹⁷ declaró a Uganda responsable por la ocupación ilegal y la explotación de los recursos congoleños.¹¹⁸

Con respecto a las relaciones entre Uganda y Ruanda y a las dinámicas regionales, aunque la participación directa de Uganda en la política interna de Ruanda ha disminuido en los últimos años¹¹⁹, hay lazos históricos que continúan influenciando las dinámicas actuales¹²⁰. Ambos países colaboraron en campañas militares en la República Democrática del Congo a finales de la década de 1990, pero más tarde entraron en conflicto por el control de los recursos en Ituri y Kivu¹²¹, lo que llevó a tensiones y esporádicas rupturas diplomáticas. En 2024, mientras Ruanda fue acusada de apoyar al M23¹²², Uganda también estaba implicada, lo que generó una rivalidad de poder regional en torno al futuro del este del Congo¹²³.

¹¹⁰ "Summary killings, human-rights abuses surge in eastern DRC", Al Jazeera, 29 September 2021.

¹¹¹ OWINY.M., *op. cit.*

¹¹² INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE, *op. cit.*

¹¹³ "Uganda's DRC mission under scrutiny amid claims of double dealing", RFI, 6 December 2024.

¹¹⁴ MUSINGUZI. B., "How Congo's trees are smuggled through East Africa", The Africa Report, 3 April, 2024.

¹¹⁵ TITECA, K., *op. cit.*

¹¹⁶ REYNTJENS, F., *The Great African War: Congo and Regional Geopolitics, 1996–2006*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009.

¹¹⁷ INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE. (2005). *Armed Activities on the Territory of the Congo (DRC v. Uganda)* [2005] ICJ Rep. 168.

¹¹⁸ "UN court orders Uganda to pay \$325m in reparations to DR Congo", Al Jazeera, 9 February 2022.

¹¹⁹ "Uganda charges security officers for 'illegally' working with Rwandan gov't", Africa News. <https://www.africanews.com/2019/01/10/uganda-charges-security-officers-for-illegally-working-with-rwandan-gov-t/>.

¹²⁰ REYNTJENS, F., "Rwanda has reopened the border with Uganda but distrust could close it again", The Conversation, 10 March, 2022

¹²¹ Ibid.

¹²² PRENTICE., *op. cit.*

¹²³ Lawal, S., "As Rwanda votes, tensions with neighboring DRC deepen over M23", Al Jazeera, 15 July 2024.

6.3 Miembros del partido Foro para el Cambio Democrático arrestados en Kenia

En julio de 2024, un grupo de 36 miembros de la oposición del partido Foro para el Cambio Democrático (FDC), fueron arrestados en Kenia, y posteriormente hicieron frente cargos sobre terrorismo en un desconcertante desarrollo que puso las relaciones entre Kenia y Uganda bajo escrutinio.¹²⁴ Los individuos fueron arrestados en el condado de Kisumu, cerca de la frontera con Uganda, mientras asistían a una sesión de capacitación en liderazgo.¹²⁵ Sin embargo, la policía alegó que estaban en Kenia para recibir entrenamiento antiterrorista.¹²⁶ Los activistas están aliados con el veterano líder de la oposición y ex presidente del FDC, Kizza Besigye, quien recientemente lideró una facción escindida del grupo liderado por Patrick Amuriat y Nandala Mafabi.

Grupos de derechos humanos dijeron que el caso tenía motivaciones políticas.¹²⁷ Los miembros del partido habían viajado a la ciudad keniana de Kisumu para un curso de capacitación, según sus abogados, pero fueron deportados a Uganda, donde las autoridades los acusaron de delitos relacionados con el terrorismo. La policía ugandesa acusó a los sospechosos de “participar en actividades encubiertas sospechosas de ser subversivas, lo que atrajo la atención de las fuerzas de seguridad kenianas”.¹²⁸

El abogado del grupo, Erias Lukwago, criticó las acciones de las autoridades ugandesas y calificó los arrestos de ser “un abuso absurdo de un proceso judicial para cazar brujas y atormentar a los partidarios de la oposición”.¹²⁹ El pliego de cargos acusa a los 36 sospechosos de viajar a Kenia “para proporcionar o recibir entrenamiento terrorista”.¹³⁰ Pero Lukwago observó que “el único propósito de este cargo es dificultar que los acusados soliciten la libertad bajo fianza, de modo que permanezcan en prisión preventiva durante meses. El cargo es solo una extensión de la tortura física que han sufrido hasta ahora”, en referencia a las denuncias de tortura y lesiones sufridas por los sospechosos.¹³¹

El presidente de la Sociedad Internacional de Derechos Humanos (ISHR) con sede en Kenia, Wanjeri Nderu, criticó el arresto de los ugandeses en suelo keniano, destacando que Kenia no tiene ningún tratado de extradición con Uganda. Nderu también señaló que “no se siguió el debido proceso ni se llevó a cabo un proceso judicial donde, tal vez, los arrestaran por algún delito, los sometieran a un proceso judicial y luego los extraditaran a petición de Uganda a Kenia para que enfrentaran cargos en su país. Así es la impunidad”.¹³² Nderu criticó el historial de Kenia en la protección de extranjeros que buscaban refugio o huían de la persecución política en sus países de origen: “Tenemos una situación en la que nuestro sistema policial se confabula con sistemas policiales o militares extranjeros para acceder a personas consideradas una amenaza en sus países de origen. Por lo tanto, lo que les ocurrió a los 36 ugandeses fue

¹²⁴ KATUSIIME, I., “Arrest of FDC activists in Kenya”, The Independent, 5 August 2024.

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ Ibid.

¹²⁷ MUGABI, I., “Ugandan opposition members face ‘terrorism’ charges”, DW, 25 August 2024.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Ibid.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

muy lamentable. No recomiendo ni siquiera a los defensores de derechos humanos de países vecinos que vengan a esconderse aquí [en Kenia], ya que existe una gran posibilidad de que las personas de las que huían se acerquen a ellos”.

En octubre de 2024, la División Penal Internacional del Tribunal Superior liberó a los 36 sospechosos con duras condiciones de fianza, ordenando a cada individuo pagar una fianza en efectivo de 2 millones de chelines (alrededor de 546 dólares estadounidenses) y depositar sus pasaportes y documentos de viaje ante el Secretario Adjunto del tribunal.¹³³ La fianza también venía con una salvedad: si el estado no comprometía a los sospechosos a juicio dentro de seis meses, serían liberados automáticamente junto con sus fiadores.¹³⁴ Queda por ver si esta última condición se cumplirá. A medida que avanza el caso, el destino de los 36 miembros del FDC pende de un hilo. No está claro si serán absueltos de los cargos de terrorismo o si la fiscalía presentará pruebas contundentes para obtener una condena.

Los críticos de la oposición en Uganda y los defensores de los derechos humanos llevan tiempo acusando al gobierno de Museveni de utilizar acusaciones falsas para reprimir a sus oponentes. Bajo el gobierno de Museveni, quien ha gobernado el país durante 39 años, Uganda se ha convertido en un estado represivo con un largo historial de intimidación, acoso, arrestos arbitrarios, detenciones y torturas contra quienes critican al gobierno.¹³⁵ Según Adolf Mbaine, analista político de la Universidad Makerere, el gobierno de Museveni no trata a la oposición de manera justa, por muy legítima que sea su organización. “La relación entre el presidente Museveni y la oposición política lleva muchos años fracturada. Al presidente no le gusta la oposición fuerte ni las amenazas a su permanencia en el poder. Por lo tanto, los miembros de la oposición han sido maltratados”.¹³⁶

Mbaine sugirió que la estrecha relación entre Ruto y Museveni probablemente influyó en la deportación de Kenia de los 36 activistas del FDC. “Si es cierto que agentes de seguridad ugandeses estuvieron involucrados, es posible que la presidencia haya dado su aprobación para que se involucraran”, según Mbaine, quien añadió que, de lo contrario, “el gobierno keniano probablemente exigiría respuestas directas sobre cómo sucedió esto”.¹³⁷

6.4 Kizza Besigye “secuestro” desde Kenia

El veterano líder de la oposición Besigye desapareció en Nairobi, Kenia, el 16 de noviembre de 2024.¹³⁸ Su misteriosa desaparición durante una visita a Kenia provocó una condena generalizada y temores de un intercambio clandestino de inteligencia entre los dos vecinos.¹³⁹ Los aliados y la esposa de Besigye revelaron más detalles sobre cómo el líder de la oposición aparentemente fue engañado para reunirse con sus secuestradores, quienes, al parecer, se hicieron pasar por agentes de seguridad kenianos. Según informes, fue espiado desde que subió a un avión en el aeropuerto ugandés de Entebbe y voló a Nairobi, donde fue arrestado

¹³³ “36 former FDC members released on bail amidst terrorism charges”, Nation Television, 31 October 2024,

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ MUKHAYE, D., “FDC members recount stories of torture after arrest in Kenya”, Daily Monitor, 19 November 2024.

¹³⁶ MUGABI, I., *op. cit.*

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ MUIA, W., “How a Ugandan opposition leader disappeared in Kenya and ended up in military court”, BBC, 2 December 2024.

¹³⁹ Ibid.

antes de ser trasladado para enfrentar cargos ante un tribunal militar en Kampala.¹⁴⁰ Aunque Kenia insiste en que no jugó ningún papel y está investigando el incidente, Uganda afirma que Kenia estaba completamente al tanto del plan, citando correspondencia de inteligencia destinada a rastrear a Besigye.

Besigye se ha presentado y perdido cuatro elecciones presidenciales contra Museveni. Recientemente ha estado menos activo en política y no se presentó a las elecciones de 2021. Sin embargo, a principios de 2024, formó un nuevo grupo, el Frente Popular para la Libertad (FPL),¹⁴¹ compuesto principalmente por miembros que se separaron de una facción del FDC.¹⁴² Según algunos informes¹⁴³, Besigye había viajado a Nairobi para asistir al lanzamiento de un libro de la política opositora keniana Martha Karua. El hombre de 68 años llegó a la ciudad la mañana del 16 de noviembre de 2024 y tomó un taxi hasta su hotel en Hurlingham, un suburbio acomodado de Nairobi. Lo acompañaba su aliado de toda la vida, Obeid Lutale. Unas horas más tarde, salió del hotel, subió a un taxi y se dirigió a un lugar en Riverside Drive, a unos cinco kilómetros de su hotel, para una reunión privada, según sus aliados políticos.¹⁴⁴ Esta fue la última vez que lo vieron hasta que reapareció en Uganda cuatro días después. Su taxista dijo que esperó a Besigye más de 12 horas antes de decidir irse al no poder llamarlo.¹⁴⁵

El equipo de Besigye en Uganda comenzó a retransmitir llamadas de socorro después de que los teléfonos móviles de su líder dejaran de recibir respuesta. Su desaparición acaparó titulares y causó preocupación en la región, y su esposa, Winnie Byanyima, directora ejecutiva de ONUSIDA, dio la voz de alarma en la plataforma social X. En una publicación, declaró: "Solicito al gobierno de Uganda que libere inmediatamente a mi esposo, el Dr. Kizza Besigye, de donde se encuentra retenido. Fue secuestrado el sábado pasado mientras se encontraba en Nairobi para la presentación del libro de la Honorable Martha Karua. Ahora tengo información fiable de que se encuentra en una cárcel militar en Kampala... No es un soldado. ¿Por qué está recluido en una cárcel militar?"¹⁴⁶

Byanyima también reveló que un ciudadano británico supuestamente quería presentar a Besigye a un grupo de compañeros y empresarios que habían expresado interés en apoyar financieramente a la PFF. En la habitación había una caja que contenía lo que parecía ser un alijo de dinero. Uno de los anfitriones tenía dos armas. Poco después de una breve presentación, ocho hombres vestidos de civil, que dijeron ser policías kenianos, llamaron a la puerta y les comunicaron a Besigye y a su socio que estaban detenidos.¹⁴⁷ Según Byanyima, Besigye intentó explicar que no tenía nada que ver con los objetos de la habitación, pero los

¹⁴⁰ KATUSIME, I., "Besigye's abduction in Nairobi", The Independent, 24 November 2024

¹⁴¹ "FDC Katonga moulds into People's Front for Freedom party", The Observer, 27 August 2024.

¹⁴² ELECTORAL COMMISSION, Forum for Democratic Change (FDC) <https://www.ec.or.ug/party/forum-democratic-change-fdc>.

¹⁴³ MUIA, W., "How a Ugandan opposition leader disappeared in Kenya and ended up in military court", BBC, 2 December 2024.

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ Ibid.

¹⁴⁶ "He was lured to a house by a Briton friend", Winnie Byanyima on how Besigye was abducted in Nairobi, Citizen TV Kenya. <https://www.youtube.com/watch?v=0yqDspg01CY>.

¹⁴⁷ Ibid.

agentes de seguridad no lo escucharon.¹⁴⁸ Cuatro de los hombres metieron a Besigye y Lutale en un coche con matrícula keniana y los condujeron al amparo de la noche hacia la frontera con Uganda. Según Byanyima, “fue claramente una operación bien planificada”.¹⁴⁹ Los dos cautivos fueron trasladados a Uganda sin sus pertenencias, incluidos sus pasaportes, que luego fueron recogidos en Nairobi por los asociados de Besigye.

Besigye y el coacusado comparecieron ante el tribunal militar de Makindye tras cuatro días de incomunicación. Se enfrentaron a cargos relacionados con posesión ilegal de armas y municiones, e intento de comprar armas a extranjeros en ciudades como Ginebra, Atenas y Nairobi. Besigye se opuso a ser juzgado ante un tribunal militar, alegando que cualquier cargo en su contra debía presentarse en un tribunal civil. Sin embargo, el tribunal militar dictaminó que tenía jurisdicción para juzgar a Besigye, quien permanece en prisión preventiva en la prisión de Luzira, en Kampala. Un fallo histórico del Tribunal Supremo, a principios de 2025, bloqueó los juicios militares de civiles. Besigye, quien se había enfrentado al cargo adicional de traición ante el tribunal militar, ahora enfrenta cargos de traición ante el Tribunal Superior. Él ha negado los cargos.

Las autoridades kenianas oscilaron entre negar cualquier conocimiento de la operación y guardar silencio, mientras que las autoridades ugandesas afirmaron que se compartió mucha información de inteligencia entre ambos países. Como declaró el ministro de Información, Chris Baryomunsi, a la cadena de televisión ugandesa NBS TV: “El gobierno de Uganda estaba en contacto con el gobierno de Kenia. De lo contrario, ¿cómo se arrestaría a alguien en pleno Nairobi y luego se lo traería de vuelta a Uganda, ya sea por el aeropuerto o por tierra, sin el pleno conocimiento y apoyo del Estado keniano?”.¹⁵⁰ El reconocimiento por parte de Uganda de la participación de Kenia en el secuestro ha provocado una reacción negativa del gobierno keniano tanto en Uganda como en Kenia. Algunos ugandeses han realizado protestas frente a la embajada de Kenia en Kampala, mientras que otros han amenazado con boicotear las marcas kenianas. La detención de Besigye se produce tras una serie de secuestros y desapariciones de alto perfil en Kenia, incluida la deportación forzosa de cuatro refugiados turcos a Ankara.¹⁵¹, donde se enfrentaron a acusaciones de conspiración contra el presidente Recep Tayyip Erdogan.

7.- Conclusión

Para cuando los ugandeses acudan a las próximas elecciones, Museveni habrá gobernado Uganda durante cuatro décadas. La familia Museveni mantiene su control sobre Uganda, y el hijo del presidente, el general Muhammed Kainerugaba, se comporta prácticamente como un presidente en espera. El comportamiento imprudente de Kainerugaba en redes sociales continúa sin consecuencias para él, pero genera mucha controversia y quizás incluso amenaza la seguridad nacional.

El asfixiante control de Museveni¹⁵², que ahora incluye la persecución inusualmente rápida de voces disidentes como las de TikTok, solo empeorará conforme nos acercamos a las

¹⁴⁸ Ibid.

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ SIMIYU, M., SAMILU, B., OLUKA, E., “Minister Baryomunsi reveals Kenya's role in Kizza Besigye arrest”, Daily Monitor, 23 November 2024,

¹⁵¹ CASEY, I., SOY, A., “UN ‘deeply concerned’ Kenya returned Turkish refugees”, BBC, 21 October 2024.

¹⁵² MUTYABA, M., “Uganda at 61: In his sunset years, Museveni tightens the noose”, African Arguments, 9 October 2023.

elecciones generales de 2026. El arresto de Besigye solo demuestra la imprevisibilidad del régimen de Museveni cuanto más tiempo permanece en el poder. Por ejemplo, Besigye reside en Uganda, con una casa y oficinas conocidas donde su grupo político se reúne regularmente. ¿Por qué, entonces, es necesario secuestrarlo en territorio extranjero? El propio Besigye no es ajeno a la cárcel ni a los procesos judiciales. Ha sido acusado de traición, terrorismo e incluso violación sin haber sido condenado. Algunos ugandeses han señalado que los tribunales militares ganaron prominencia a mediados de la década de 2000, por lo que tal vez sea apropiado que el caso de Besigye haya ayudado a poner fin a los juicios ilegales de civiles ante paneles militares. El fallo del Tribunal Supremo que, en enero de 2025, suspendió el juicio de civiles en tribunales militares fue condenado por Museveni y Kainerugaba, quienes expresaron su desacuerdo. Kainerugaba, en su intervención en la celebración anual del ejército conocida como Tarehe Sita, calificó el fallo de “profundamente desafortunado y totalmente inaceptable”.¹⁵³ Museveni, por su parte, lo calificó de “decisión equivocada”.¹⁵⁴ El Presidente continuó describiendo cómo los tribunales militares eran fundamentales para disciplinar y pacificar la región de Karamoja y cómo no los abandonarían como instrumento para la paz y la estabilidad.

Para el régimen gobernante, perseguir a Besigye tiene sentido. Puede que no se haya presentado a las elecciones de 2021, pero, con su autoridad histórica y sus conexiones con la élite gobernante, sigue siendo quizás la mayor amenaza para el largo gobierno de Museveni y sus intentos de imponer una sucesión dinástica. Además de ser un crítico claro y elocuente del régimen de Kampala, Besigye también conserva un fuerte atractivo a nivel nacional, que se habría visto reforzado por el reciente drama que lo rodea. Su carrera política, al menos a corto plazo, dependerá ahora en parte de si logra eludir los cargos de traición y limpiar su nombre antes de las próximas elecciones.

Kampala, marzo de 2025

¹⁵³ “CDF Gen. Muhoozi Criticises Supreme Court Ruling on Military Trials, Calls it Unacceptable”, UBC, 7 February 2025.

¹⁵⁴ <https://x.com/KagutaMuseveni/status/1885630121312162182>.

Filip Reyntjens es profesor emérito de derecho y política en el Instituto de Políticas de Desarrollo (IOB) de la Universidad de Amberes.

Siguiendo la tradición de L'Afrique des grands lacs: Annuaire, este volumen complementario de Conjonctures de l'Afrique centrale (París, L'Harmattan) presenta un panorama de los acontecimientos políticos en Burundi, la República Democrática del Congo, Ruanda y Uganda durante 2024. El año estuvo dominado en gran medida por la guerra en el este de la RDC, en la que están involucrados los cuatro países. En primer lugar, por supuesto, estaba la RDC, donde los rebeldes del M23 lograron importantes avances, capturando Goma y Bukavu, las capitales de Kivu del Norte y Kivu del Sur, a principios de 2025. Como en años anteriores, las consecuencias humanitarias del conflicto fueron dramáticas. La participación de Ruanda fue crucial. A pesar de sus negaciones, la Fuerza de Defensa de Ruanda brindó un apoyo crucial a los rebeldes. La comunidad internacional solo sancionó tardíamente y con cautela a Kigali. Burundi también ha tenido participación militar, primero como parte de una fuerza regional y luego de forma bilateral. Dado que el ejército de Burundi combatió al M23 junto al ejército congoleño, esta intervención tuvo un impacto negativo en las relaciones con Ruanda. Finalmente, la postura de Uganda es ambigua, pues Kampala oscila entre mantener relaciones cordiales con Ruanda e impedir que Kigali adquiera una influencia política, militar y económica dominante en el este de la República Democrática del Congo.