

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LA REGIÓN AFRICANA DE LOS GRANDES LAGOS 2022

UGANDA

Ivan Ashaba y Michael Mutyaba

Editado por |
Bajo la dirección de
F. Reyntjens



UPA

University Press Antwerp

Great Lakes of Africa Centre | Centre pour l'Afrique des grands lacs
Lange Sint Annastraat 7
2000 Antwerp | Anvers - Belgium | Belgique
Tel: +32 3 265 57 70
Web: www.uantwerpen.be/glac

The Great Lakes of Africa Centre
is part of the Institute of
Development Policy, University of Antwerp

Le Centre pour l'Afrique des Grands Lacs
fait partie de l'Institut
de politique du développement, Université d'Anvers



University of Antwerp
| IOB Institute of
Development Policy

GREAT LAKES OF AFRICA CENTRE • CENTRE POUR L'AFRIQUE DES GRAND LACS

CRÓNICAS POLÍTICAS DE LA REGIÓN AFRICANA DE LOS GRANDES LAGOS 2022

Editado por |
bajo la dirección
de F. Reyntjens



The Chronicles are a peer reviewed publication.
Les Chroniques sont une publication à comité de lecture.

Lay-out and cover | Mise en page et couverture:
Joëlle Dhondt

© 2023 Uitgeverij UPA (University Press Antwerp)
UPA is een imprint van ASP nv (Academic and Scientific Publishers nv)
Keizerslaan 34
1000 Brussel
Tel. + 32 (0)2 289 26 50
Fax + 32 (0)2 289 26 59
e-mail: info@aspeditions.be
www.aspeditions.be

ISBN 978 946 117 504 5

La dénomination GPRC (Guaranteed Peer Reviewed Content) est développée par l'institution flamande Boek.be. Elle est attribuée aux publications conformes aux standards académiques de la VABB (Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand).



LOS AUTORES

- Ivan
ASHABA** Ayudante de cátedra y doctorando, Instituto de Política de Desarrollo (IOB), Universidad de Amberes, ivan.ashaba@uantwerpen.be
- Ithiel BATUMIKE
MIHIGO** Doctorando en la Universidad de Mons (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales), investigador en Ebuteli, asistente en la Universidad de Kaziba (Kivu del Sur, RDC) e investigador asociado en CEGEC-UCB ibatumike@gmail.com; Ithiel.BatumikeMihigo@student.umons.ac.be
- Michael
MUTYABA** Investigador independiente michaelmutyaba@gmail.com
- Guillaume
NDAYIKENGURUTSE** Profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Burundi, Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales bambanje1999@yahoo.fr
- Aymar
NYENYEZI BISOKA** Profesor asociado, Universidad de Mons, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Place Warocqué 17, B-7000 Mons, Bélgica Aymar.Nyenezibisoka@umons.ac.be; aymar.nyenzezi@gmail.com
- Filip
REYNTJENS** Profesor emérito, Instituto de Política de Desarrollo (IOB), Universidad de Amberes, filip.reyntjens@uantwerpen.be

UGANDA

Ivan Ashaba y Michael Mutyaba

Sumario

- 1. Introducción**
- 2. Gobernanza y seguridad cotidianas**
- 3. Cambios en el ejército**
- 4. Ley sobre el uso indebido de la informática**
- 5. Derechos humanos**
- 6. Políticas de transición**
- 7. El oleoducto de crudo de África Oriental (EACOP)**
- 8. Conclusión**

1. INTRODUCCIÓN

Al igual que en 2021, cuando la pandemia de Covid-19 planteó muchos retos, Uganda se vio afectada por el virus del Ébola en septiembre de 2022, que inicialmente desató temores de contagio generalizado que obligaron a las autoridades a volver a las duras respuestas de restricción de movimientos, toque de queda y bloqueo en los distritos afectados. A pesar de estas medidas, el ébola brindó a Uganda una nueva oportunidad de mostrar al mundo otra historia de

éxito en la gestión de epidemias. En el ejército, el presidente hizo cambios que le llevaron a destituir a su hijo, Muhoozi Kainerugaba, como comandante de las fuerzas terrestres de Uganda, al tiempo que lo ascendía al rango de general de cuatro estrellas. Esto siguió a los polémicos tuits de Kainerugaba, incluido uno que mencionaba la posible toma de Nairobi, la capital keniana, en dos semanas. En otros tuits polémicos, Kainerugaba ofreció 100 vacas para casarse con la primera mujer primer ministro de Italia, calificó al grupo rebelde M23 de socio serio para la paz cuyos miembros luchan por los derechos de las minorías en la RDC, y pareció apoyar la invasión rusa de Ucrania. En el plano internacional, una resolución del Parlamento de la UE instando a retrasar el oleoducto de África Oriental (EACOP) enfureció al presidente y volvió a sacar a la luz la complicada relación entre Museveni y Occidente. En actos públicos y en Twitter, el presidente calificó a los diputados de la UE de insufribles, superficiales y egocéntricos, y prometió trabajar con quienes no interfirieran.

2. GOBERNANZA Y SEGURIDAD COTIDIANAS

Se han producido cambios en la Asamblea Nacional tras la muerte del presidente Jacob Oulanyah, cuyo fallecimiento poco después de haber accedido al cargo conmocionó a la nación. Como se informó en la última crónica, Oulanyah fue elegido por el partido gobernante, el NRM, cuya mayoría en la Asamblea Nacional le asegura el control del cargo de presidente de la Cámara.¹ En una carrera que amenazaba con dividir al partido, Oulanyah derrotó a Rebecca Kadaga, que ya

había ejercido dos mandatos de cinco años como vicepresidenta y dos como presidenta. Oulanyah sucumbió al cáncer en un hospital de la ciudad estadounidense de Seattle en marzo de 2022. Incluso antes de que el cuerpo de Oulanyah regresara a Uganda, las disputas y los sentimientos tribales se apoderaron del país, ya que algunos querían que la presidencia quedara reservada a los habitantes del norte de Uganda. Hubo manifestaciones, en gran parte organizadas por los Baganda y partidarios de la oposición en la diáspora, cuestionando el tratamiento de Oulanyah en el extranjero a costa de los contribuyentes. Estos sentimientos tribales arrastraron a figuras destacadas como el presidente del Tribunal Supremo, Alfonse Owiny-Dollo, y el líder del Partido Democrático (ahora ministro de Justicia y Asuntos Constitucionales), Norbert Mao, ambos procedentes del norte de Uganda.² En la carrera por sustituir a Oulanyah, el Comité Ejecutivo Central (CEC) del NRM, presidido por el presidente Yoweri Museveni, eligió a Anita Among como abanderada del partido para la carrera por la portavocía.³ Thomas Tayebwa, jefe de la bancada, también fue aprobado unánimemente por el CEC para el puesto de portavoz adjunto.⁴ Cabe señalar que tanto Among como Tayebwa son antiguos incondicionales de la oposición que se pasaron al NRM desde el Foro para el Cambio Democrático (FDC). La cooptación y el paso de políticos de la oposición al partido gobernante ha sido una característica común y persistente de la política ugandesa. La mayoría del NRM en el Parlamento hizo que Among y Tayebwa fueran elegidos presidente y vicepresidente, respectivamente.

Como ya comentamos en la Crónica de 2021, en la que analizábamos Covid-19 y los efectos de la respuesta del gobierno ante la pandemia, Uganda anunció en septiembre de 2022 que había un brote de ébola. El brote era de la cepa Sudán, una variante especialmente rara del virus. Se notificó por primera vez en el distrito de Mubende y se extendió a nueve distritos: Kassanda, Kampala, Wakiso, Jinja, Bunyangabu, Kagadi, Kyegegwa y Masaka. Como en el caso de Covid, en octubre el gobierno aplicó medidas estrictas en Mubende y Kassanda que incluían la prohibición de entrar y salir de esos distritos, un toque de queda nocturno, la prohibición temporal del transporte público, restricciones a los camiones de carga, la suspensión de los mercados estacionales y el cierre de todos los lugares de culto y de ocio. Otras intervenciones incluyeron la imposición de equipos de enterramiento seguro para supervisar todos los entierros en los dos distritos, así como la intensificación de la concienciación sobre salud pública, entre otras medidas.⁵ Gracias en parte a esas medidas, el brote se había atajado en gran medida al comienzo de las vacaciones. En un discurso televisado, la vicepresidenta Jessica Alupo anunció en diciembre que el gobierno levantaba todas las restricciones del ébola con efecto inmediato. La decisión se basó en el hecho de que no había más casos de transmisión, ni contactos para seguimiento, ni pacientes en aislamiento.⁶ Con el último paciente dado de alta el 30 de noviembre de 2022, el país marcó el inicio de la cuenta atrás de 42 días que se recomienda para declarar el fin de un brote de ébola.

El 10th de enero de 2023 se celebró en Kampala el Foro de Rendición de Cuentas de la Respuesta al Brote de la Enfermedad por el Virus del Ébola, en el que diferentes socios, como la Organización Mundial de la Salud y las misiones extranjeras, se reunieron para hacer un seguimiento de los recursos y destacar los logros en la respuesta al brote de ébola. Ese mismo día, la ministra de Sanidad, Jane Ruth Aceng, declaró a Uganda libre de ébola: "Hoy, 10th de enero de 2023, se cumplen 42 días desde que comenzamos la cuenta atrás para que Uganda esté libre de ébola. Quiero daros las gracias a todos por vuestra vigilancia y por el buen trabajo realizado. Juntos podemos".⁷ Hubo una sensación de logro entre diversos funcionarios sanitarios que, una vez más, consideraron el control de un brote de una enfermedad importante como otro ejemplo de liderazgo de Uganda en materia de salud pública. Como señaló la oficina regional para África de la Organización Mundial de la Salud: "Sin vacunas ni terapias, éste ha sido uno de los brotes de ébola más difíciles de los últimos cinco años, pero Uganda mantuvo el rumbo y afinó continuamente su respuesta. Hace dos meses, parecía que el ébola proyectaría una oscura sombra sobre el país hasta bien entrado 2023, ya que el brote alcanzó ciudades importantes como Kampala y Jinja, pero esta victoria hace que el año comience con una nota de gran esperanza para África".⁸ El representante de la OMS en Uganda, el Dr. Yonas Tegegn Woldemariam, agradeció a Uganda por trabajar con socios y desarrolladores de vacunas en ensayos de terapias y vacunas candidatas, de las cuales se enviaron más de 5000 dosis a Uganda en diciembre de 2022. Aunque estas vacunas candidatas no se utilizaron

en el reciente brote, ofrecen un rayo de esperanza para futuros brotes de la cepa sudanesa del ébola.⁹

Un importante punto de discusión en la lucha contra el ébola fue que los financiadores canalizaron el dinero a través de actores no estatales. Los EE.UU., por ejemplo, canalizaron más de 22,3 millones de dólares no directamente al Ministerio de Sanidad, sino a través de socios ejecutores para apoyar la lucha de Uganda contra el brote de ébola. El apoyo incluyó la participación de la comunidad y el apoyo a las comunicaciones, la capacidad de respuesta local para los sistemas de laboratorio, la vigilancia del virus y la gestión de casos, el desarrollo de vacunas, la financiación a las agencias de la ONU (OMS y UNICEF), el apoyo al personal del gobierno de EE.UU. que participa en la respuesta al ébola en Uganda, como los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC).¹⁰ La embajadora de EE.UU. en Uganda, Natalie Brown, explicó que la financiación a través de socios se debía a que están ubicados en todo el país y tienen contactos sobre el terreno, pero que la principal preocupación, por encima de todo, era la cuestión de la corrupción.¹¹ La ministra de Sanidad, Aceng, declaró al Parlamento que estaba viendo en las redes sociales a socios que declaraban financiación para el ébola, pero que no tenía información sobre esos fondos.¹² Así que, aparte de los funcionarios de la OMS que aplaudieron a Uganda por su respuesta al ébola, hubo otros que describieron la respuesta de Uganda al ébola como "caótica"¹³, además de los informes de tensión entre los funcionarios del gobierno y las agencias internacionales, ya que los

funcionarios locales se sentían alienados.¹⁴

Además, no todos los ugandeses estaban convencidos de la realidad del ébola. Algunos ugandeses cínicos bromeaban sobre cómo los funcionarios corruptos del Gobierno aprovechaban el ébola para estafar fondos de los donantes. Joseph Kabuleta, crítico con el Gobierno y antiguo candidato presidencial, tuiteó: "La pandemia de ébola empezó a terminar en el momento en que Estados Unidos y la UE decidieron canalizar sus fondos para el ébola a través de las ONG y no a través del Ministerio de Sanidad. Casi al instante, las cifras empezaron a reducirse". Kabuleta ha criticado duramente las medidas gubernamentales para controlar la propagación del Covid-19 y ha pedido vehementemente a los ugandeses que rechacen la vacunación forzosa. En octubre de 2022, Kabuleta lanzó un partido político llamado National Economic Empowerment Dialogue (NEED) con el lema "Dinero en tu bolsillo".¹⁵ Su principal mensaje ha sido el empoderamiento económico y la liberación financiera.

Por último, y como ya informamos en la Crónica del año pasado sobre los sicarios armados con machetes que aterrorizaron a los residentes de la región de Masaka, en el centro de Uganda, la seguridad siguió siendo un problema en 2022, con los atacantes atacando instalaciones de la policía y el ejército. En su discurso de fin de año a la nación, el presidente aseguró a los ugandeses que no hay "grupo terrorista o criminal que pueda desafiar la fuerza combinada" de la seguridad ugandesa y la vigilancia de la población.¹⁶ Entre estas

bandas se encontraba una dirigida por Ndugwa Ssemakula, que atacó puestos de policía en la zona de Mityana-Kiboga. Una banda liderada por Moses Katende, también conocido como Mao, que atacó el puesto de policía de Busiika, robó dos pistolas y mató a dos policías y al Jefe Administrativo (CAO) de Bukwo. En julio, delincuentes armados con pangas atacaron un puesto de control policial cerca de Kasana-Luwero, mataron a dos policías y les robaron las armas. Otros ataques se produjeron en octubre y diciembre, cuando bandas atacaron los puestos de policía de Busiika y Kyabadaaza robando armas y matando a dos policías y dos civiles. El presidente afirmó que las pruebas vinculaban estos asesinatos a células de la ADF en el Congo y, en concreto, a un grupo de siete miembros de la ADF liderado por Mao, que fue detenido en diciembre de 2022. En una actualización general de seguridad de diciembre de 2022, el ejército declaró que las bandas criminales y los simpatizantes de la ADF que causaban inseguridad mediante el robo de armas de fuego a las fuerzas de seguridad habían sido neutralizados en gran medida.¹⁷ El discurso del presidente se quedó corto a la hora de aportar pruebas de que las células de la ADF operaban realmente en estas zonas. El grupo rebelde se utiliza a menudo como chivo expiatorio y ha sido históricamente instrumentalizado políticamente. Como también señalamos en una crónica anterior, desde que el ejército ugandés obligó al grupo rebelde ADF a retirarse a la República Democrática del Congo a principios de la década de 2000, el grupo se ha centrado más en la supervivencia y la escasa información sobre sus operaciones hace que su "imagen sea susceptible de manipulación por personas ajenas al grupo con

diversos fines".¹⁸

3. CAMBIOS EN EL EJÉRCITO

En el ejército, el presidente Museveni llevó a cabo una remodelación y el cambio más notable afectó a su hijo, el teniente general Muhoozi Kainerugaba, que fue destituido como comandante de las Fuerzas Terrestres. Esto se produjo tras varios tweets, incluido uno polémico sobre la toma de Nairobi en dos semanas. Es evidente que Kainerugaba no sólo carece del comportamiento estadista de su padre, sino también de su instinto de supervivencia. El presidente Museveni envió un mensaje personal al presidente de Kenia, William Ruto, pidiendo disculpas a su homólogo en nombre de su hijo descarriado. Curiosamente, el mismo comunicado en el que el presidente daba de baja a Kainerugaba como comandante de las tropas de infantería también anunciaba su ascenso al rango de general. Aunque el ascenso no fue sorprendente, ya que hemos hablado del rápido ascenso de Kainerugaba en el ejército en crónicas anteriores¹⁹, el momento sí lo fue. La explicación del presidente fue que, aunque Kainerugaba había cometido un error al actuar negativamente como funcionario público, había hecho otras contribuciones positivas como militar y seguía siendo útil. "Esta es una fórmula probada: desalentar lo negativo y fomentar lo positivo. Lo siento mucho, *ndugu zetu Wakenya* (Nuestros hermanos keniatas)"²⁰, decía Museveni en su carta a Ruto. El presidente añadió que el general Kainerugaba era un apasionado panafricanista que no había utilizado el foro adecuado para expresar

sus opiniones como funcionario público. Volvemos a Kainerugaba al tratar la cuestión de la transición. También hubo cambios en las Fuerzas Terrestres y Aéreas. Para dirigir las tropas de infantería, el presidente nombró al general de división Kayanja Muhanga para sustituir a Kainerugaba y lo ascendió al rango de teniente general.²¹ Antes de su nuevo destino, Muhanga fue comandante de la "Operación Shujaa", una operación militar conjunta de Uganda y el Congo contra la ADF.²² El general de división Dick Olum asumió el mando de la Operación Shujaa.²³ El general de división Francis Takirwa fue nombrado comandante adjunto en funciones de las Fuerzas Terrestres. El general de división Jack Bakasumba fue nombrado jefe de Estado Mayor en funciones de las Fuerzas Terrestres y el general de brigada Bob Ogiki fue ascendido al rango de general de división y nombrado comandante de la segunda división.²⁴ En otros cambios en las Fuerzas Aéreas de las UPDF, el general de división Charles Okidi fue ascendido al rango de teniente general y nombrado Comandante de las Fuerzas Aéreas en sustitución del teniente general Charles Lutaaya.²⁵ Lutaaya fue nombrado asesor presidencial superior en asuntos del Ejército del Aire. El teniente coronel Stephen Kiggundu fue ascendido al rango de brigadier y nombrado vicecomandante de las Fuerzas Aéreas. El presidente Museveni concede mucha importancia a las Fuerzas Aéreas como "multiplicador de fuerzas de las UPDF", y ha citado el papel de las Fuerzas Aéreas en la Operación Shujaa (operación militar conjunta de Uganda y la RDC contra el grupo rebelde ADF). El papel de la Fuerza Aérea en este caso incluye el ataque rápido a objetivos, ataques sorpresa precisos y

devastadores.²⁶ En otros ascensos y cambios en el ejército, el general de división Sam Okiding fue ascendido al rango de teniente general y nombrado comandante de la Fuerza de la Misión de Transición de la Unión Africana en Somalia (ATMIS).²⁷ La ATMIS entró en funcionamiento en abril de 2022, sustituyendo a la Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM). La ATMIS, que cuenta con el respaldo de la ONU, supone una reconfiguración de la AMISOM y se guiará por el Plan de Transición Somalí, que esboza los planes de traspaso de las responsabilidades de seguridad a las fuerzas de seguridad somalíes antes de diciembre de 2024.²⁸ El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en virtud de la Resolución 2628, respaldó la decisión del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana de reconfigurar AMISOM en ATMIS.²⁹ En el marco de AMISOM, Uganda era uno de los países que aportaban tropas en Somalia, junto con Burundi, Kenia, Etiopía y Yibuti. Las FDPU siguen desplegando tropas en Somalia en el marco de la ATMIS, con un nuevo grupo de combate y un equipo de entrenamiento y tutoría militar que el general Wilson Mbadi, jefe de las Fuerzas de Defensa de las FDPU, puso en marcha en diciembre de 2022.³⁰

También fue noticia en el ejército la jubilación de la mayor tanda de altos mandos, incluidos los llamados históricos de la guerra de los arbustos. Entre estos altos mandos se encuentran Stephen Kashaka, David Sejusa (antiguo jefe de espionaje), John Mugume (audaz combatiente en los ataques del ERN a Kabamba, los cuarteles de Masindi y la batalla del puente de Katonga), Proscovia Nalweyiso (la

oficial de mayor rango de las UPDF), Andrew Gutti (antiguo presidente de la Corte Marcial General), Phinehas Katirima (antiguo portavoz del ejército), Elly Kayanja (antiguo jefe de la Organización de Seguridad Interna), entre otros.³¹ Esto anuncia un cambio de generaciones, de los históricos de la Guerra de los Arbustos y el NRA a los jóvenes turcos que toman el timón del ejército. A medida que el argumento de la liberación empieza a desvanecerse entre la población joven ugandesa³², el régimen de Museveni recurre a otras vías de legitimación. En el caso del ejército, el hecho de que esos puestos sean ocupados por turcos más jóvenes que no lucharon en la Guerra de los Arbustos sirve para acortar distancias, ya que los ugandeses más jóvenes pueden identificarse con los nuevos oficiales del ejército. Además, al apartar a la vieja guardia, Museveni está nombrando a una generación más joven que le es leal, incluidos jóvenes oficiales que se han formado y graduado junto al primer hijo Muhoozi Kainerugaba.³³ Como comentaremos más adelante, cada vez hay más sospechas de maniobras para situar a Muhoozi en la presidencia.

Entre los oficiales retirados se encontraba Elly Tumwine, que falleció de cáncer de pulmón en un hospital de Nairobi el 25 de agosto de 2022. Tumwine, de un solo ojo, fue un veterano de la guerra de guerrillas que llevó al actual gobierno al poder, y se le considera el rebelde que disparó el primer tiro contra Kabamba en febrero de 1981. El ataque a Kabamba marcó el inicio de la guerra de guerrillas del Ejército de Resistencia Nacional (ERN) y está recogido en las canciones que suben la moral del ERN y que siguen sonando en los

actos del ejército. Tarehe Sita (que significa sexto día) es un día del ejército que se celebra anualmente para conmemorar el ataque del NRA a Kabamba, el 6 de febrero de 1981, y que implica actividades de una semana de duración destinadas a mejorar las relaciones entre civiles y militares. Tras hacerse con el poder, Tumwine ocupó varios altos cargos en el gobierno y el ejército, como comandante del ejército, jefe de la agencia de espionaje exterior conocida por sus siglas ESO, ministro de Seguridad, miembro del Alto Mando de las UPDF y del Consejo del Ejército. También fue el representante del ejército que más tiempo estuvo en el Parlamento. Pero el legado del general Tumwine es variado. Fue un promotor de las artes y un firme defensor de la protección del patrimonio nacional en la música y otros medios. Pero también se le consideraba un oficial arrogante cuyos duros comentarios en público revelaban a menudo un sentimiento de derecho e incluso de impunidad. Tumwine, al parecer, podía decir lo que quisiera sin afrontar ninguna consecuencia, y algunos ugandeses consideraban que esa era la medida que Museveni concedía a unos cuantos oficiales que habían desempeñado papeles clave en el violento ascenso al poder del NRA. "Ése era el trueque permitido por Museveni para figuras militares a las que no se podía encontrar sitio en el cambiante clima nacional, pero que necesitaban conservar su prestigio público".³⁴

Como comandante del ejército entre 1986 y 1987, Tumwine cortó parte de la carretera que pasaba por delante de su casa en Windsor Crescent, en el lujoso barrio de Kololo, en Kampala, paralizando el

tráfico de vehículos. Los diputados mantuvieron acalorados debates con Tumwine por su conducta a lo largo de los años, incluidas las acusaciones de que había tomado personalmente el control de la Galería Nommo, propiedad del Gobierno, en Nakasero. En 2018, la presidenta del Parlamento, Rebecca Kadaga, ordenó a Tumwine que liquidara los alquileres atrasados por valor de más de mil millones de chelines ugandeses al Centro Cultural Nacional de Uganda y desalojara la Galería Nommo.³⁵ Pero Tumwine desafió esa orden, alegando que la galería pertenecía a los artistas.³⁶ En 2019, Tumwine volvió a chocar con los diputados cuando, en su calidad de ministro de Seguridad, admitió la existencia de casas seguras, pero dijo a los diputados del Comité de Derechos Humanos que no podían acceder a estas casas seguras por razones de seguridad.³⁷ Tumwine se enzarzaba en enfrentamientos con los políticos de la oposición, a menudo recordándoles el precio que él y sus compañeros guerrilleros del NRA habían pagado por la liberación de Uganda y, por tanto, la libertad de expresión de la que ahora disfrutaban estos políticos. De hecho, cuando comparecía ante las comisiones del parlamento, Tumwine solía cantar una canción popular de la lucha por la liberación del NRA, como si se burlara de los procedimientos. Defendía apasionadamente al gobierno en el poder y, en el proceso, se ganó muchos enemigos. Mientras que en otros países se celebra a los soldados, la muerte de Tumwine se convirtió en objeto de bromas y burlas por parte de un sector de los ugandeses, que lo consideraban una figura violenta del régimen. Tras las elecciones de 2021, Tumwine, en su calidad de ministro de Seguridad, se había dirigido a

los periodistas en el Uganda Media Centre y había advertido a los alborotadores que no atacaran ni hirieran a los agentes de policía. "La policía tiene derecho a dispararos y mataros si alcanzáis cierto nivel de violencia. ¿Puedo repetirlo? La policía tiene derecho, o cualquier agencia de seguridad, si alcanzas cierto nivel, tiene derecho a dispararte. Y morirás por nada".³⁸ Clips de esta grabación circularon por las redes sociales, mientras una parte de los ugandeses celebraba la muerte del general.

Las celebraciones por la muerte de Tumwine llamaron la atención del presidente, que dijo que había sido informado por su personal pero que no había tenido tiempo de responder. Museveni señaló al escritor satírico exiliado Kakwenza Rukirabashaija y al político de la oposición Robert Kyagulanyi (Bobi Wine). El presidente tachó de "malintencionados y confusos" a quienes celebraban la muerte de Tumwine, y añadió que todo el mundo acaba muriendo, pero que lo que importa son las contribuciones y los logros de cada uno en la vida.³⁹ El presidente describió a Tumwine como un luchador por la libertad, artista, filántropo y creador de riqueza, y le defendió de sus comentarios sobre disparar a los alborotadores. "Su comentario sobre disparar a los alborotadores no era su composición. Estaba informando al público sobre la Ley Antidisturbios, que en Uganda es la Ley del Código Penal, que se utiliza en muchos países".⁴⁰ Una TikToker de 27 años, Teddy Nalubowa, fue detenida y acusada de comunicación ofensiva en violación de la Ley de Uso Indebido de Ordenadores de 2011.⁴¹ Nalubowa fue acusada de grabar un vídeo

celebrando la muerte de Tumwine, que se hizo viral en TikTok y otras plataformas de medios sociales. Nalubowa es simpatizante del partido Plataforma de Unidad Nacional de Bobi Wine y se describe a sí misma como "bobiholic". Nalubowa fue detenida por agentes de seguridad y pasó trece días en prisión preventiva antes de comparecer ante el tribunal. En el pliego de cargos se mencionaba el uso de comunicaciones electrónicas para perturbar la paz, la tranquilidad y el derecho a la intimidad del presidente Museveni cuando supuestamente dijo: "Tumwine, por fin has muerto, pero has muerto hace mucho tiempo y tu jefe, el presidente Museveni, también morirá. Moriréis uno a uno y lo celebraremos".⁴² Como veremos más adelante, el gobierno ha utilizado la Ley de Uso Indebido de Ordenadores para reprimir las voces disidentes. Nalubowa no fue la primera en ser acusada en virtud de esta ley. La activista Stella Nyanzi y el escritor satírico Rukirabashaija son algunas de las figuras notables que han sido llevadas ante los tribunales por supuesta comunicación ofensiva.⁴³

4. LEY SOBRE EL USO INDEBIDO DE LA INFORMÁTICA

En octubre, el presidente Museveni promulgó la Ley de Enmienda del Uso Indebido de Ordenadores, revelando la creciente determinación de su gobierno de utilizar medios aparentemente legales para reprimir las voces disidentes. La controvertida ley, que se introdujo con el objetivo de restringir el uso indebido de dispositivos electrónicos y la "comunicación ofensiva", ha visto cómo el Tribunal Constitucional anulaba su artículo 25 por impreciso.⁴⁴

Aunque la sentencia del tribunal ha sido celebrada por los activistas, es dudoso que, dado el contexto político, su victoria legal se traduzca en dividendos políticos significativos. El historial del gobierno de eludir leyes e instituciones para perseguir sus estrechos objetivos políticos significa que la anulación de la ley podría no traducirse necesariamente en una mayor libertad. Por ejemplo, en 2020, el Tribunal Constitucional anuló importantes secciones de la Ley de Gestión del Orden Público de 2013⁴⁵ que se habían utilizado para restringir las protestas. Sin embargo, desde la decisión del tribunal, el gobierno no ha hecho más que intensificar su represión de la libertad de organización.

Por lo tanto, es probable que la comunicación en línea siga siendo un objetivo de la ofensiva del gobierno contra la oposición, especialmente dada la popularidad de las redes sociales entre la población predominantemente joven. La prohibición de Facebook, por ejemplo, sigue en pie.⁴⁶ Mientras se dirigía a los directores de los medios de comunicación ugandeses a finales de diciembre, surgió la pregunta de cuánto tiempo pensaba el presidente mantener la prohibición de Facebook. "Facebook era arrogante, se utilizaba para atacarnos, y cuando nuestra gente lo utilizó para responder, se les cerró el grifo. Ahí empezó la disputa". Un jovial Museveni bromeó diciendo que, incluso sin Facebook, los negocios en todo el país continuaban con normalidad. "Espero que ahora Facebook sepa quién manda en Uganda. Si dejan de hacer de las suyas, les abriremos".⁴⁷

Aparte de Facebook, numerosos periodistas han denunciado vigilancia e intimidación por parte del Estado en los últimos meses. En octubre, la periodista ugandesa afincada en Estados Unidos, Remmy Bahati, célebre por sus críticas en Internet a los abusos del Estado contra los derechos humanos, denunció que miembros de su familia habían sido secuestrados por el ejército en la ciudad de Fort Portal, al oeste del país.⁴⁸

Por lo tanto, las posibilidades de que los derechos digitales sigan sufriendo una embestida siguen siendo altas, dados los riesgos que suponen para la supervivencia del régimen. Sin embargo, aunque su determinación de controlar los medios de comunicación es evidente, es discutible hasta qué punto tendrá éxito. El gran número de canales de redes sociales disponibles en la actualidad ha complicado aún más la vigilancia de la información y los medios de comunicación. De hecho, la estrecha vigilancia de los canales mediáticos más formales parece estar impulsando la difusión de información falsa y vídeos cómicos críticos con el régimen a través de alternativas como WhatsApp y TikTok.

En otras palabras, la gestión del Estado autoritario de Museveni exige hoy más sofisticación que antes, cuando sólo tenía que lidiar con un puñado de periódicos y emisoras de radio. Es probable que la proliferación de medios de comunicación social se convierta en los próximos años en un fuerte amortiguador contra los abusos del poder estatal, al menos tanto como los tribunales. Aunque la derogación de

leyes draconianas es digna de elogio, hay que prestar más atención al modo en que la aparición de espacios de comunicación relativamente menos controlables está reconfigurando el panorama político.

5. DERECHOS HUMANOS

El secuestro de partidarios y activistas de la oposición, que se aceleró hacia las elecciones de 2021, continuó a lo largo de 2022.⁴⁹ Los principales objetivos de esta táctica parecen ser tres. En primer lugar, los secuestros siembran el miedo entre la población, frenando potencialmente la aparición de un movimiento de oposición sólido que pueda desafiar seriamente al NRM en el poder, una amenaza ante la que el gobierno se ha mostrado cada vez más preocupado en los últimos años. Por ejemplo, es revelador que la mayoría de los secuestros se produjeran en la región central, un semillero del NUP y de Bobi Wine, que son el rival más fuerte del NRM.⁵⁰ La táctica también impide la movilización de los partidos de la oposición y fomenta la autocensura entre los medios de comunicación y las ONG debido a la preocupación por la seguridad personal.

Pero también se prefieren los secuestros porque, a diferencia de los asesinatos, no atraen tanta alarma mundial. Por ejemplo, mientras que el tiroteo de noviembre de 2020 contra manifestantes de la oposición, que se cobró unas 54 vidas, suscitó una amplia preocupación y condena a nivel internacional, los secuestros que siguieron han tenido relativamente menos cobertura, a pesar de que el número de víctimas supera el millar.⁵¹ Los secuestros, por tanto, permiten al régimen

contener en gran medida las protestas por su violencia dentro de sus fronteras, al tiempo que mantiene la fachada de un sistema político funcional para los observadores externos.

Por último, los secuestros son menos costosos económicamente para el régimen. En el pasado, la cooptación de opositores políticos era mucho más habitual que hoy, pero siempre tenía el efecto no deseado de incentivar la proliferación de voces críticas. A medida que el Estado compraba a algunos líderes de la oposición, surgían otras élites más astutas que pugnaban por obtener beneficios similares mediante críticas aún más feroces al régimen.⁵² Además, la creciente crisis de legitimidad del régimen hace que el número de sus críticos aumente constantemente y supere con creces los recursos disponibles para atraerlos a sus filas. Los secuestros, por el contrario, son mucho más rentables, ya que siembran el terror y fomentan la autocensura entre quienes, de otro modo, hablarían en contra del gobierno.

Sin duda, el gobierno no ha renunciado a su estrategia de cooptación. En julio, por ejemplo, el líder del opositor Partido Democrático (PD), Nobert Mao, llegó a un acuerdo con Museveni por el que se incorporaba al gobierno como ministro de Justicia y Asuntos Constitucionales.⁵³ El pacto también garantizaba varios puestos ministeriales a otros líderes del PD que siguieran el camino de Mao.⁵⁴ La maniobra fue la última de una larga práctica de Museveni de pescar a las élites descontentas de la oposición en un intento de minar su unidad y proyectar una imagen de invencibilidad para el MRN.⁵⁵

Sin embargo, puede decirse que estas tácticas se han visto eclipsadas por métodos más represivos a medida que la popularidad del NRM disminuía. Por ejemplo, además de los secuestros mencionados anteriormente, el gobierno parece haberse embarcado en una caza de brujas política contra los legisladores de la oposición. Los diputados Allan Sewanyana y Muhammad Segirinya, que fueron detenidos a finales de 2021 por cargos de asesinato que en general se consideran falsos, pasaron un año en prisión sin juicio.⁵⁶

Su asociación con la Plataforma de Unidad Nacional (NUP) de Bobi Wine, su franqueza en las preocupaciones de la gente de clase baja y sus feroces críticas a las políticas del gobierno han llevado a muchos comentaristas a sugerir que las acusaciones de asesinato pretenden quebrar su espíritu y desmoralizar a la NUP.

6. POLÍTICA DE TRANSICIÓN

El año también ha estado marcado por la continuación de maniobras aparentemente destinadas a posicionar al hijo de Museveni, el general Muhoozi Kainerugaba, para la presidencia.⁵⁷ El "proyecto Muhoozi", como se conoce comúnmente al aparente plan de sucesión, surgió primero como un rumor político, alimentado por los rápidos ascensos de Kainerugaba en las filas del ejército, así como por la purga de las élites del NRM que parecían oponerse a él. Finalmente, pareció desvelarse oficialmente cuando, a principios de 2022, Kainerugaba

celebró una serie de fiestas de cumpleaños por todo el país para festejar su 48th cumpleaños y realizó numerosas visitas a varios jefes de Estado y embajadores africanos.⁵⁸

Sin embargo, el plan también ha revelado grietas en el seno del MRN gobernante. En primer lugar, ha desencadenado un intenso debate y actividad en torno al tema, hasta ahora prohibido, de la sucesión presidencial, revelando posibles fisuras. Por un lado, parece haber irritado a algunos "históricos" - coetáneos de Museveni que lucharon en la Guerra de los Arbustos que llevó al NRM al poder - que consideran a Kainerugaba inexperto y menos merecedor del máximo cargo. El general de división retirado Kahinda Otafiire, un veterano que ahora es ministro del Interior, arremetió contra Kainerugaba y su bando por plantear la cuestión de la sucesión de forma aparentemente prematura.⁵⁹ Kainerugaba replicó insistiendo en la necesidad de una transición hacia una generación más joven de cuadros del MRN.⁶⁰ La guerra verbal entre la vieja guardia y los cuadros más jóvenes, que dura ya varios meses, sugiere que la sucesión podría ser cada vez más conflictiva en el NRM en los próximos años. Este conflicto podría traducirse especialmente en una creciente división generacional en el partido gobernante.⁶¹

El plan también ha provocado críticas públicas generalizadas sobre la idoneidad de Kainerugaba para el liderazgo. Aunque las recientes actividades, al menos en teoría, pretendían revelar a Muhoozi ante la opinión pública como sucesor a la espera, parece que el tiro le ha

salido por la culata. Sus polémicas declaraciones públicas que van desde sus tuits autoengrandeciéndose, sus chistes groseros sobre mujeres, hasta sus amenazas de invadir la vecina Kenia- han llevado a muchos a dudar de sus credenciales de liderazgo e incluso de su estabilidad mental. El Ministerio de Defensa incluso se ha distanciado de sus declaraciones.⁶² De hecho, como ya se ha dicho, sus comentarios obligaron a Museveni a pedir disculpas a Kenia y a destituirlo de su alto cargo en el ejército.⁶³

En tercer lugar, pero lo más importante, el aparente proyecto de sucesión se ha revelado cada vez más como una fachada, o al menos como una posibilidad muy lejana- que, como mínimo, muestra a un régimen luchando por gestionar la transición política. A medida que aumentaban los actos supuestamente destinados a promocionar a Kainerugaba, también empezaron a llegar apoyos públicos de varios peces gordos del NRM a Museveni para que se presentara como abanderado del partido en las elecciones de 2026.⁶⁴ Estos apoyos, probablemente patrocinados por el propio Museveni, suelen preceder a la selección oficial del próximo "candidato único". Las recientes declaraciones a favor de Museveni confirman casi con toda seguridad que volverá a presentarse en 2026 y que el llamado proyecto Muhoozi probablemente sólo pretendía amortiguar a Museveni de la creciente presión a favor del cambio, tanto dentro de las filas de su partido como externamente en la población, simulando un plan de sucesión.

En última instancia, la función performativa del "Proyecto Muhoozi"

para el régimen de Museveni -amortiguar la presión a favor del cambio señalando un plan de sucesión- parece tener al menos tantas posibilidades de fracasar como de triunfar. Ofrece a los partidarios del régimen algunas perspectivas de continuidad del sistema más allá de la vida de Museveni y, al hacerlo, absorbe importantes presiones internas en el MRN. Sin embargo, como ya se ha dicho, podría fracasar fácilmente si sigue provocando disputas dentro del MRN en un momento en que la popularidad del partido está cayendo en picado y su único pilar -Museveni- está envejeciendo y es cada vez más incapaz de mantener unidas a sus distintas facciones.

7. EL OLEODUCTO DE CRUDO DE ÁFRICA ORIENTAL (EACOP)

El Oleoducto de África Oriental (EACOP, por sus siglas en inglés) es un proyecto de transporte de petróleo producido en Uganda hasta el puerto de Tanga, en Tanzania, para su venta comercial en los mercados mundiales.⁶⁵ Inicialmente, Uganda había acordado en 2014 con Kenia construir conjuntamente el oleoducto Uganda-Kenia (UKCOP, por sus siglas en inglés), pero este proyecto fracasó a pesar de que Kenia es el mayor socio comercial de Uganda en la región y de que Uganda, que no tiene salida al mar, depende en gran medida de las importaciones procedentes de la ciudad portuaria de Mombasa.

Hubo debates y negociaciones políticas en la saga del oleoducto UKCOP versus EACOP que, según los estudiosos se redujo a varios factores. En primer lugar, la suposición de Kenia de que Uganda tenía

opciones limitadas y, por tanto, la ruta a través de Kenia era la preferida para el petróleo de Uganda. Dos, la presión ejercida por el entonces presidente Magufuli de Tanzania a través de delegaciones empresariales y diplomáticas. En tercer lugar, el papel de las grandes compañías petroleras, como Total, que querían financiar un oleoducto que evitara Kenia. Los estudiosos citan el papel fundamental de Total a la hora de garantizar la financiación de un oleoducto a través de Tanzania que resultaba atractivo para Kampala.⁶⁶

Pero también hubo retrasos debido a la preferencia de Uganda por una refinería de petróleo que las petroleras no querían y a los problemas de liquidez de Tullow Oil, que en 2018 "intentó vender sus operaciones ugandesas a Total y CNOOC".⁶⁷ Tras años de negociaciones y retrasos adicionales que vinieron con la pandemia de Covid-19 y las caídas de los precios del petróleo, Uganda, Tanzania, Total, China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) y otros actores firmaron los acuerdos finales para el proyecto de desarrollo de recursos del lago Alberto a finales de 2021.⁶⁸ La Decisión Final de Inversión (FID) se firmó en febrero de 2022. Esta FID es la etapa más crucial del proyecto petrolero y significa el compromiso de las empresas petroleras participantes de invertir y tener el primer petróleo para 2025.⁶⁹

Sin embargo, que Uganda haya elegido el EACOP en lugar del UKCOP no es lo más importante. El proyecto se ha visto envuelto en polémicas relacionadas con los derechos humanos y el medio ambiente. Un estudio realizado para Oxfam demuestra que EACOP,

al igual que otros proyectos de infraestructuras a gran escala, vulnerará con toda probabilidad los derechos humanos. Entre las preocupaciones de los entrevistados para el estudio se incluyen la confusión en torno a la adquisición y valoración de tierras, la falta de participación activa en el diseño, supervisión y ejecución del proyecto, la falta de acceso a la información sobre el proyecto de oleoducto, el impacto en los ingresos y los medios de subsistencia debido a la interrupción de la agricultura, y las preocupaciones medioambientales y sanitarias en caso de accidentes o emergencias.⁷⁰ Ogwang y Vanclay también se han referido a las repercusiones sociales del proyecto. Los impactos de EACOP incluyen la toma de tierras y el desplazamiento de hogares, la interrupción de los medios de subsistencia, incluida la agricultura y la escasez de alimentos, el ciclo de auge y caída cuando finaliza la construcción del oleoducto, compensaciones inadecuadas y/o retrasadas, disputas en la valoración, entre otros impactos.⁷¹ Por su parte, EACOP se ha comprometido a respetar los derechos humanos y la dignidad en sus operaciones y, de hecho, ha desarrollado una política de derechos humanos en inglés y en tres dialectos locales: luganda, runyankore y runyoro.⁷² Los compromisos de EACOP no sólo abarcan los derechos humanos, sino también la salud y la seguridad, la adquisición de tierras y el reasentamiento, el medio ambiente y la biodiversidad, y la participación de las partes interesadas.

En septiembre de 2022, el Parlamento Europeo aprobó una propuesta de resolución conjunta sobre las violaciones de derechos humanos en

Uganda y Tanzania relacionadas con inversiones en proyectos de combustibles fósiles.⁷³ La resolución pretendía obligar a Uganda, Tanzania y Total a retrasar el desarrollo del EACOP y elegir una ruta alternativa con menos daños medioambientales.⁷⁴ Entre las principales preocupaciones del Parlamento de la UE figuran la perforación petrolífera en la zona protegida de las cataratas Murchison, las repercusiones negativas para el medio ambiente y las comunidades de las zonas de extracción de petróleo y oleoductos, los desplazamientos, la alteración de los medios de subsistencia, los desalojos sin indemnización justa y adecuada, los derechos humanos, incluidas las detenciones, la intimidación y el acoso a defensores de los derechos humanos, periodistas y ONG que trabajan en el sector del petróleo y el gas. A partir de estas preocupaciones, el Parlamento propuso una serie de resoluciones a las autoridades ugandesas y tanzanas: garantizar que los defensores de los derechos humanos, los periodistas y los grupos de la sociedad civil realizan su trabajo libremente y la liberación inmediata de los defensores de los derechos humanos detenidos arbitrariamente; reautorizar a las ONG cerradas o suspendidas arbitrariamente por el gobierno ugandés; indemnizar de forma rápida, consensuada, justa y adecuada a las personas desplazadas de sus tierras; y actualizar la legislación nacional sobre adquisición de tierras, valoración y reasentamiento para adaptarla a las normas regionales e internacionales. Otras recomendaciones fueron que las autoridades ugandesas permitieran el acceso libre y sin trabas a la zona petrolífera a las organizaciones de la sociedad civil, periodistas independientes, observadores internacionales e

investigadores, así como la diligencia debida obligatoria por parte de las empresas y el cumplimiento de las obligaciones en materia de derechos humanos, medio ambiente y clima. Se instó a la comunidad internacional a ejercer la máxima presión sobre las autoridades de Uganda y Tanzania, y otras partes interesadas, para que protejan el medio ambiente y pongan fin a las actividades extractivas en ecosistemas protegidos y sensibles.⁷⁵

Para un país con problemas económicos y de financiación de la deuda agravada por la pandemia de Covid-19, la producción de petróleo no sólo es muy esperada, sino que los ingresos son cruciales para el régimen de Museveni.⁷⁶ No es de extrañar que el presidente respondiera con duras palabras a la propuesta del Parlamento de la UE. "Algunos de estos diputados de la UE son insufribles y están tan equivocados que creen que lo saben todo, pero deberían calmarse. Este es el campo de batalla equivocado para ellos. Espero que nuestros socios se unan a nosotros con firmeza y les aconsejen. Por nuestra parte, seguimos adelante con nuestro programa".⁷⁷ En otro tuit del mismo día, el presidente dijo al Parlamento Europeo que se centrara en el trabajo que tiene que hacer. "El Parlamento Europeo tiene suficiente trabajo que hacer en su propio lugar. Aconsejaría a sus diputados que dedicaran algo más de tiempo a ello. África Oriental tiene gente más capaz que sabe lo que tiene que hacer".⁷⁸ En su intervención en la séptima Cumbre Internacional Anual del Petróleo y el Gas de Uganda, celebrada en Kampala, el presidente dijo a los diputados de la UE que se controlaran para no explotar, calificándolos

de poco profundos de mente, egocéntricos, equivocados y transmisores de ignorancia por todas partes. "No nos gusta la arrogancia. El plan se aplicará según lo previsto... Cuando acudís a este parlamento, éstas no son más que jovencitas. ¿Me estás dando lecciones de lo que hay que hacer en Uganda, jovencita?".⁷⁹

Museveni, aliado de Occidente desde hace mucho tiempo, ha aprovechado su conocimiento de la región para establecer alianzas con Occidente. Pero es en estas alianzas donde el presidente obtiene su influencia, incluida la de oponerse a los actores occidentales cuando se extralimitan en sus funciones. En el 60 aniversario de la independencia de Uganda (th), el presidente se refirió a la resolución del EACOP como "otra manifestación de arrogancia imperialista y hegemonismo por parte de elementos del Parlamento de la Unión Europea, que decretaron desde Bruselas que no se construyera el oleoducto de África Oriental hasta que esos arrogantes actores nos lo permitieran".⁸⁰ Desafiante, el presidente prometió seguir adelante con el proyecto y desafiar cualquier obstáculo al mismo por medios legales. "Si algún actor intenta retrasar nuestro proyecto, nos enfrentaremos con decisión a esa traición de acuerdo con las leyes pertinentes. Desarrollaremos todos los aspectos del proyecto con socios dispuestos".⁸¹

El fuerte lenguaje utilizado por el presidente y la referencia a los legisladores de la UE como "entrometidos imperialistas y parásitos" muestran la desesperación del régimen por tener el oleoducto y el

petróleo en funcionamiento. Algunas de las razones están recogidas en las declaraciones del presidente. El corredor del oleoducto proporcionado por Tanzania también transportará gas desde Tanzania y Mozambique. El lenguaje duro es también sólo un ejemplo de las "fricciones de varios niveles en las relaciones entre la UE y Uganda".⁸² EACOP no es, sin duda, la primera resolución que crea fricciones entre Kampala y Bruselas. Tras las elecciones de 2021 y la situación política en Uganda, el Parlamento de la UE pidió sanciones para los violadores de los derechos humanos y algunos actores de la seguridad ugandesa. Ha habido puntos de discordia y cabe señalar que el Fondo para la Gobernanza Democrática (FGD), financiado por varios donantes,⁸³ que se suspendió, se reabrió bajo estrictas condiciones y ahora está previsto que se cierre por completo en junio de 2023. Como se señaló en la Crónica del año pasado, el presidente argumentó que el fondo "financiaba actividades y organizaciones destinadas a subvertir el gobierno bajo el pretexto de mejorar la gobernanza".⁸⁴

La resolución del Parlamento de la UE se remitió también a los presidentes de los parlamentos de Uganda y Tanzania. El vicepresidente del parlamento ugandés, Thomas Tayebwa, calificó la resolución de "desinformación deliberada", ya que el proyecto de oleoducto fue aprobado por el parlamento de un país soberano. Tayebwa describió la resolución como el "más alto nivel de neocolonialismo e imperialismo contra la soberanía de Uganda y Tanzania".⁸⁵ El ministro ugandés de Energía y Desarrollo Minero

también emitió un comunicado en el que señalaba que la resolución del Parlamento de la UE contenía "distorsiones, habladurías y generalizaciones" y era, como mínimo, "una muestra flagrante de conocimiento limitado sobre las realidades de los proyectos de petróleo y gas de Uganda".⁸⁶ La Asamblea Legislativa de África Oriental (EALA), reunida en Kigali, la capital ruandesa, respaldó la continuación del proyecto EACOP por tratarse de un proyecto de dos países soberanos.⁸⁷

8. CONCLUSIÓN

De lo que no se habla en esta crónica es de la oposición ugandesa que, durante la mayor parte de 2022, permaneció en silencio o fue silenciada por los secuestros gratuitos de sus miembros. Aunque todavía faltan tres años para las elecciones de 2026, en 2022 varios individuos y grupos apoyaron al presidente Museveni para se presentase como abanderado del NRM en 2026. Dirigiéndose a los directores de escuela de la región central en el Instituto Nacional de Liderazgo de Kyankwanzi, la vicepresidenta Jessica Alupo señaló que Museveni volvería a presentarse en 2026. Esta será casi con toda seguridad la postura del partido gobernante, el NRM. Lo que no está claro es si Kainerugaba tendrá la paciencia suficiente para esperar su turno, si llega y cuando llegue. Recientemente dijo en un mensaje de Twitter: "¡La fortuna favorece a los hijos de Dios! Algún día seré presidente de Uganda". Siguió atacando al partido de su padre, provocando especulaciones sobre qué camino utilizará para lanzar oficialmente su candidatura presidencial. La vía del NRM parece

cortada, ya que Kainerugaba tuiteó que no cree en el partido gobernante, calificándolo de "probablemente la organización más reaccionaria" del país. En otros tuits utilizó palabras como "política caníbal del NRM" y que el partido gobernante no representa al pueblo de Uganda. Cualquier militar con otro nombre habría pagado un alto precio por pronunciar la mitad de las palabras que ha dicho Kainerugaba, pero en el momento de redactar esta crónica seguía disfrutando de las prebendas de un general de cuatro estrellas y no había sufrido la reprimenda pública de su padre ni de otras altas autoridades del ejército, lo que demuestra una vez más que es intocable mientras Museveni siga siendo comandante en jefe. También siguió movilizándose, organizando mítines de familiarización en distintas partes del país. La ceremonia de condecoración de Kainerugaba como general de pleno derecho contó con la presencia de su tío, el general retirado Salim Saleh, un recluso que ejerce un poder excesivo como hermano querido del presidente, pero que actúa casi como un gánster, reuniéndose con funcionarios del gobierno a su antojo y en lugares de su elección. Kainerugaba ha elogiado a Saleh, cuyo verdadero nombre es Caleb Akandwanaho, como el "mejor general de la historia del NRA/UPDF" y ha hablado de su profunda amistad, unas relaciones que con toda probabilidad se pondrán a prueba en los próximos años, en medio de una intrigante transición desde Museveni.

Amberes y Kampala, enero de 2023

Notas:

¹ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, in REYNTJENS, F. (Ed.), *Political Chronicles of the African Great Lakes Region 2021*, Antwerp, University Press Antwerp, 2022, pp. 97-117.

² MUSINGUZI, B., “Uganda: Death of Speaker of Parliament Oulanyah has country on edge over his succession”, *The Africa Report*, 25 March 2022.

³ “NRM picks Anita Among for speaker”, *The Independent*, 23 March 2022.

⁴ “NRM choseth Thomas Tayebwa as deputy speaker candidate”, *NTV Uganda*, 24 March 2022, https://www.youtube.com/watch?v=hV-_KULPy0g.

⁵ Address to the Nation On Measures To Stem The Spread Of Ebola by Yoweri Museveni, 15 October 2022, <https://www.yowerikuseveni.com/address-nation-measures-stem-spread-ebola>.

⁶ “Museveni lifts lockdown in Ebola epicenter”, *Daily Monitor*, 18 December 2022.

⁷ Tweet from Uganda’s Minister of Health, 10 January 2023.

⁸ WORLD HEALTH ORGANISATION, “Uganda Declares End Of Ebola Disease Outbreak”, Press release, 11 January 2023. <https://www.afro.who.int/countries/uganda/news/uganda-declares-end-ebola-disease-outbreak>.

⁹ WORLD HEALTH ORGANISATION, *op. cit.*

¹⁰ U.S. MISSION UGANDA, “Fact Sheet: United States Contributions to Uganda’s Ebola Response”, 2 November 2022, <https://ug.usembassy.gov/fact-sheet-united-states-contributions-to-ugandas-ebola-response/>.

¹¹ URN., “Donors defend decision to fund Ebola response through agencies instead of govt”, *The Observer*, 2 November 2022.

¹² URN., “Donors defend decision to fund Ebola response through agencies instead of govt”, *op. cit.*

¹³ BROWN, W., “US donates experimental drugs for Uganda’s ‘chaotic’ Ebola outbreak”, *The Telegraph*, 19 October 2022.

¹⁴ NEWAY, S., “Ebola outbreak projected to surge as response repeats mistakes of Wuhan”, *The Telegraph*, 8 November 2022.

¹⁵ NSUBUGA, D., “Why Kabuleta unveiled a new political party”, *New Vision*, 4 October 2022; MUYOBO, K., “Kabuleta unveils new political party”, *Daily Monitor*, 4 October 2022.

¹⁶ President Yoweri Museveni’s End of Year Address, 31 December 2022, <https://www.yowerikuseveni.com/end-year-address-2022>.

¹⁷ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "General Security Update On UPDF Operations, Press Release, 16 December 2022, <https://www.updf.go.ug/press-releases/general-security-update-on-updf-operations/>

¹⁸ TITECA, K., FAHEY, D., "The many faces of a rebel group: the Allied Democratic Forces in the Democratic Republic of Congo", *International Affairs*, Vol. 92, No. 5, 2016, pp. 1189-1206.

¹⁹ ASHABA, I., WERNER, K., "Uganda", *op. cit.*

²⁰ Statement by Yoweri K. Museveni on Gen Muhoozi Kainerugaba's Tweets About Kenya, 5 October 2022, <https://www.yowerik Museveni.com/statement-gen-muhoozi-kainerugabas-tweets-about-kenya>.

²¹ OFFICE OF THE DEFENCE SPOKESPERSON, "Promotions and appointments inUPDF", Press Statement, 4 October 2022.

²² ASHABA, I., WERNER, K., "Uganda", *op. cit.*

²³ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "Maj Gen Dick Prit Olum Takes Over Mountain Division And Operation Shujaa Command", 15 October 2022, <https://www.updf.go.ug/handover/maj-gen-dick-prit-olum-takes-over-mountain-division-and-operation-shujaa-command/>.

²⁴ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "Promotion and Appointment in UPDF", Press Statement, 7 December 2022.

²⁵ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "Lt Gen Charles Lutaaya Ends Tour Of Duty At UPDF – Air Force", 10 November 2022, <https://www.updf.go.ug/handover/lt-gen-charles-lutaaya-ends-tour-of-duty-at-updf-air-force/>.

²⁶ KAZIBWE, K., "Why Museveni dropped Lt Gen Lutaya as UPDF Air Force commander", *Nile Post*, 8 November 2022.

²⁷ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "Promotion and Appointment in UPDF", Press Statement, 3 November 2022, https://www.updf.go.ug/press_statement/promotion-and-appointment-in-updf/.

²⁸ African Union Peace and Security Council 1068th Meeting, Communique PSC/PR/ COMM.1068(2022), Addis Ababa, Ethiopia, 8 March 2022, <https://atmis-au.org/wp-content/uploads/2022/04/communique-for-the-1068th-meeting-on-atmis-mandate-8-march-2022.pdf>.

²⁹ United Nations Security Council, Resolution 2628 (2022) Adopted by the Security Council at its 9009th meeting, 31 March 2022, <https://atmis-au.org/wp-content/uploads/2022/04/atmis-adopted-res-e.pdf>.

³⁰ UGANDA PEOPLES' DEFENCE FORCES, "UPDF Deploys More Troops In Somalia", 12 December 2022, <https://www.updf.go.ug/missions/updf-deploys-more-troops-in-somalia/>; AMISOM, "New battle group from Uganda deploys in Somalia", <https://amisom-au.org/2016/07/new-battle-group-from-uganda-deploys-in-somalia/>.

- ³¹ MUTAIZIBWA, E., TUMUSIIME, B., “Transition as Bush War generals exit”, *DailyMonitor*, 1 September 2022.
- ³² REUSS, A., TITECA, K., “When revolutionaries grow old: the Museveni babies and the slow death of the liberation”, *Third World Quarterly*, Vol. 38, No. 10, 2017, pp. 2347-2366.
- ³³ MUTAIZIBWA, E., “New faces of the UPDF – Three different groups of young Turks keento take over from ebbing old guard”, *The Observer*, 8 January 2012.
- ³⁴ KALYEGIRA, T., “Gen Elly Tumwine: A legend in NRA folklore and history”, *DailyMonitor*, 28 August 2022;
- ³⁵ PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF UGANDA, “Tumwine ordered out of Nommo Gallery”, 11 May 2018, <https://www.parliament.go.ug/news/1427/tumwine-ordered-out-nommo-gallery>.
- ³⁶ AMPURIRE, P., “Defiant Gen Tumwine Says Nommo Gallery Owned by Artists, Blasts Bigirimana, Muhakanizi as Thieves”, *Soft Power*, 15 May 2018.
- ³⁷ PARLIAMENT OF UGANDA, “Gov’t operates safe houses, Tumwine tells MPs”, 29 August 2019, <https://www.parliament.go.ug/news/3675/gov%E2%80%99t-operates-safe-houses-tumwine-tells-mps>.
- ³⁸ “UPDF to back police in enforcing the 9:00pm curfew”, *NTV Uganda*, 20 November 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=hOUTbAkkA28>; <https://www.facebook.com/watch/?v=730662247855758>.
- ³⁹ President Yoweri Museveni’s reaction to tweets of Tumwine’s death, 5 October 2022, <https://www.yowerimuseveni.com/sites/default/files/blog-files/Tumwine%20statement.pdf>; See also WASWA, S., “Museveni slams Bobi Wine, Kakwenza for celebrating Tumwiine’s death”, *ChimpReports*, 6 October 2022.
- ⁴⁰ President Yoweri Museveni’s reaction..., *op. cit.*
- ⁴¹ KIGONGO, J., “TikTokker remanded to Luzira prison over Gen Tumwine’s death remarks”, *Daily Monitor*, 9 September 2022.
- ⁴² Facebook post by Teddy Nalubowa on 23 August 2022 and part of the charge sheet.
- ⁴³ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, *op. cit.*
- ⁴⁴ NANFUKA, J. “A Section of Uganda’s Computer Misuse Act Outlawed! But, the Greater Part of the Law Remains Thorny”, CIPESA, 12 January 2023, <https://cipesa.org/2023/01/a-section-of-ugandas-computer-misuse-act-outlawed-but-the-greater-part-of-the-law-remains-thorny/>.
- ⁴⁵ AMNESTY INTERNATIONAL, “Constitutional Court nullifies law used to prohibit protests”, 25 March 2020, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/03/uganda-constitutional-court-nullifies-law-used-to-prohibit-protests/>.
- ⁴⁶ WADERO, A., “Facebook to remain shut as government talks with tech giant

stall”, *DailyMonitor*, 12 August 2022.

⁴⁷ President Museveni’s address to media house editors, *NTV Uganda*, 23 December 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=PZ35jqKTRT4>.

⁴⁸ ASHABA, A., “What police, UPDF said about journalist Remmy Bahati’s ‘missing’ family members”, *Daily Monitor*, 2 October 2022.

⁴⁹ WANDERA, D., “The return of drones and abductions” *Daily Monitor*, 27 September 2022.

⁵⁰ TAYLOR, L. and WANDERA, D. “Mass abductions in Uganda: what we know and don’t know”, *African Arguments*, 25 May 2021.

⁵¹ TAYLOR, L. and WANDERA, D. op. cit

⁵² MUTYABA, M., “Co-option and cabinets in Uganda,” *Africa Research Institute*, 11 October 2016.

⁵³ URN, “Mao signs cooperation agreement with Museveni” *The Independent*, 21 July 2022.

⁵⁴ “Details of Mao, Museveni deal”, *Daily Monitor*, 22 July 2022.

⁵⁵ MUTYABA, M. “Uganda: Is co-opting the opposition shrewd politics or a desperate ploy?”

African Arguments, 10 August 2022.

⁵⁶ “MPs Ssegirinya, Ssewanyana: a year in prison without trial”, *Daily Monitor*, 8 September 2022.

⁵⁷ MUTYABA, M., “Museveni’s apparent succession plan is raising alarm in Uganda” *World*

Politics Review, 16 May 2022.

⁵⁸ MUGERWA, F., “Museveni speaks out on Muhoozi’s parties” *Daily Monitor*, 19 September 2022.

⁵⁹ BYARUHANGA, S., “We will defeat Muhoozi come 2026, says Otafiire”, *Daily Monitor*, 28 December 2022.

⁶⁰ SERUGGO, G., “Anti-Muhoozi Army grows”, *The Observer*, 11 January 2023.

⁶¹ TAYLOR, L., “Muhoozi talk and the future of Uganda” *Democracy in Africa*, 9 December 2022; TITECA, K., “The Muhoozi Project in Uganda: testing the water or preparing the ground?” *Democracy in Africa*, 27 May 2022.

⁶² BAGALA, A., “Defence Ministry distances itself from Muhoozi tweets” *Daily Monitor*, 6 July 2022.

⁶³ “Museveni apologises to Kenya over Muhoozi’s tweets”, *Daily Monitor*, 5 October 2022.

⁶⁴ NUWAGABA, I., “Kampala NRM leaders endorse Museveni for 2026”, *New Vision*, 24 December 2022.

⁶⁵ About EACOP: <https://eacop.com/>.

⁶⁶ CANNON, B. J., MOGAKA, S., “Rivalry in East Africa: The case of the Uganda-Kenya crude oil pipeline and the East Africa crude oil pipeline”, *The Extractive Industries and Society*, Vol. 11, No. 101102, 2022, pp. 1-7.

⁶⁷ OGWANG, T., VANCLAY, F., “Cut-off and forgotten?: Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising

from the East African Crude Oil Pipeline”, *Energy Research & Social Science*, Vol. 74, 2021, pp. 1-11.

⁶⁸ TOTAL ENERGIES, “Uganda and Tanzania: Final Agreements for the Lake Albert resources development project”, 4 December 2022, https://totalenergies.com/media/news/press-releases/Uganda_Tanzania-final-agreements-for-lake-albert-resources-development-project.

⁶⁹ EACOP, “Final Investment Decision (FID) Announced”, 1 February 2022, <https://eacop.com/final-investment-decision-fid-announced/>.

⁷⁰ BOGRAND, A., BRODEUR, C., MBENNA, D., AKOLI ATINE, J., AYEBAARE, C., TWESIGYE, B., SELLWOOD, S. A., “Empty Promises Down the Line? A Human Rights Impact Assessment of the East African Crude Oil Pipeline”, *Oxfam International*, 2020, pp.1-109.

⁷¹ OGWANG, T., VANCLAY, F., *op. cit.*

⁷² <https://eacop.com/human-rights/>.

⁷³ European Parliament, “European Parliament resolution on violations of human rights in Uganda and Tanzania linked to investments in fossil fuels projects”, 14 September 2022, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-9-2022-0409_EN.html.

⁷⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=8BdbJPU28oM>.

⁷⁵ European Parliament, *op. cit.*

⁷⁶ TITECA, K., “Total Success”? The real goals of Uganda’s Operation Shujaa in DRC”,

African Arguments, 20 June 2022.

⁷⁷ Tweet by Yoweri, K. Museveni, 27 September 2022.

⁷⁸ Tweet by Yoweri, K. Museveni, 27 September 2022.

⁷⁹ “Stop the arrogance and shallowness, Museveni tells EU”, *NTV Uganda*, 27 September 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=8BdbJPU28oM>.

⁸⁰ Speech by Yoweri K. Museveni on the 60th Independence Anniversary, 9 October 2022, <https://www.yowerik Museveni.com/speech-60th-independence-anniversary>

⁸¹ Speech by Yoweri K. Museveni, *op. cit.*

⁸² TITECA, K., “EU-Uganda relations: friction, change or business as usual?”, *Egmont Policy Brief* 296, November 2022, https://www.egmontinstitute.be/app/uploads/2022/11/Kristof-Titeca_PolicyBrief296_v3.pdf.

⁸³ TITECA, K., *op. cit.*

⁸⁴ ASHABA, I., WERNER, K., “Uganda”, *op. cit.*

⁸⁵ PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF UGANDA, “Deputy speaker protests EU Parliament resolution on Uganda’s oil”, 15 September 2022, <https://www.parliament.go.ug/news/6202/deputy-speaker-protests-eu-parliament-resolution-uganda%E2%80%99s-oil>.

⁸⁶ Statement on European Union Parliament Resolution on EACOP Project”, 30 September 2022, https://www.mediacentre.go.ug/sites/default/files/media/EU%20Minister_04-10-2022.pdf.

⁸⁷ HAVYARIMANA, M., “EAC MPs tell off EU counterparts, back oil pipeline project”, *The East African*, 8 November 2022.

[Traducción, Loreto Acosta]



Filip Reyntjens es profesor emérito de Derecho y Ciencias Políticas en el Instituto de Política de Desarrollo (IOB) de la Universidad de Amberes.

Siguiendo la tradición de *L'Afrique des grands lacs: Annuaire*, este volumen, que acompaña a *Conjonctures de l'Afrique centrale* (París, L'Harmattan), ofrece un panorama de la evolución política de Burundi, la República Democrática del Congo, Ruanda y Uganda a lo largo de 2022. Cuando la RDC y Uganda acordaron en otoño de 2021 el despliegue de unidades del ejército ugandés en territorio congoleño para combatir a un grupo rebelde originariamente ugandés, las Fuerzas Democráticas Aliadas (ADF), Ruanda se resintió de ser ignorada en una zona que considera vital para su seguridad y sus intereses económicos. Reactivó el grupo rebelde M23, al que apoyó hace diez años hasta que fue derrotado por un esfuerzo internacional y que había llevado una vida inactiva desde entonces. Aunque las relaciones entre la RDC y Ruanda mejoraron considerablemente tras la llegada a la presidencia de Félix Tshisekedi, se deterioraron drásticamente cuando el M23 reanudó los combates y se hizo patente el apoyo ruandés al grupo rebelde. Después de que el M23 tomara el control de Bunagana, un importante centro comercial en la frontera entre la RDC y Uganda, la RDC acusó a Ruanda de agresión militar y expulsó al embajador ruandés. Tras el despliegue de una fuerza regional de África Oriental (EACRF), a partir de noviembre de 2022, los cuatro países estudiados en estas Crónicas participan en operaciones militares: Burundi y Uganda como parte de la EACRF, junto a Kenia y Sudán del Sur, Ruanda en apoyo del M23, y la RDC como escenario de los combates.

ISBN: 978 946 117 504 5